

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Aika 26.01.2021, klo 16:00 - 20:52

Paikka Kaupunginhallituksen istuntosali/sähköinen kokous

Käsitellyt asiat

§ 13 Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

§ 14 Pöytäkirjan tarkastus

§ 15 Läsnäolo- ja puheoikeuden myöntäminen

§ 16 Ajankohtaiset asiat

§ 17 Asemakaavaehdotuksen asettaminen nähtäville: Särkänniemen huvipuistoalue, Sara Hildenin museo, Onkiniemen entinen tehdasalue, Mustalahden satama, Kortelahti ja rantaväylän tiealue. Särkänniemen alueen asemakaavan muutos. Asemakaava nro 8663

§ 18 Asemakaavaehdotuksen asettaminen nähtäville: Raiskionkatu 7, Tesomajärven koulun tontin muuttaminen asumiseen. Asemakaava nro 8733

§ 19 Asemakaava nro 8781, Pohtola, Pohtosillankuja 5 ja tilan 1:226 aluetta, tontin jakaminen

§ 20 Asemakaava nro 8823, Holvasti, Ruohokuja 4, tontin jakaminen

§ 21 Asemakaava nro 8822, Lintulampi, Possilankatu 28, tontin jakaminen ja rakennusoikeuden lisääminen

§ 22 Ranta-asemakaava 8811, Hankaranta; kiinteistö 837-708-2-81

§ 23 Kotihoidon pysäköintiluvan käyttöönotto

§ 24 Simolankadun katusuunnitelma välillä Ojustenkadusta itään ja Mattilankadun katusuunnitelma välillä Hennerinkadusta itään, Kaarila

§ 25 Laukontorin länsireunan katusuunnitelma, III (Nalkala)

§ 26 Valtuustoaloite kaupunkiseutuveneiden hankkimiseksi Tampereelle - Minna Minkkinen ym.

§ 27 Tiedoksi merkittävät asiat

§ 28 Viranhaltijoiden päätösten otto-oikeus

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Saapuvilla olleet jäsenet

Jäntti Aleks, puheenjohtaja
Sirniö Ilpo, 1. varapuheenjohtaja, saapui 16:22
Aho Ossi
Ahonen Reeta, saapui 16:48
Harmaala Sonja
Höyssä Matti
Järvinen Matti
Kallio-Kokko Hanna, varajäsen, poistui 17:56
Kampman Ulla, poistui 18:02
Karintaus Katja, saapui 18:45
Kinnunen Katja, varajäsen, saapui 18:02
Lydén Erik
Nisumaa-Saarela Katja
Sirén Jouni
Vatanen Kaisa

Muut saapuvilla olleet

Koivumäki Jonna, hallintosihteeri, sihteeri
Backman Tero, projektipäällikkö (Sitowise Oy), poistui 17:58
Boström Leo, nuorisovaltuuston edustaja
Hyyry Anna-Leea, viestintäpäällikkö
Jaferi Mitra, nuorisovaltuuston edustaja, saapui 17:18
Kaleva Lassi, kaupunginhallituksen edustaja, poistui 18.00, saapui 20:06
Karppinen Elina, asemakaavapäällikkö, poistui 20:49
Laakkonen Iina, projektiarkkitehti, poistui 20:40
Lainio Manu, hankekehityspäällikkö, saapui 16:10, poistui 20:41
Lindfors Jukka, suunnittelujohtaja, poistui 16:24
Nurminen Mikko, johtaja, esittelijä
Ohtola Hanna, kaavoitusarkkitehti, poistui 20:41
Pokkinen Matti, hankeinsinööri, poistui 18:40
Seimelä Timo, liikenneinsinööri, poistui 18:58
Tietäväinen Milko, rakennuttamisjohtaja
Vandell Ari, suunnittelupäällikkö, poistui 19:04
Vesänen Lauri, projektipäällikkö (Ramboll), poistui 17:06

Allekirjoitukset

Aleksi Jäntti
Puheenjohtaja

Jonna Koivumäki
Sihteeri

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Jouni Sirén

Katja Nisumaa-Saarela

Pöytäkirjan nähtävänäolo

Pöytäkirja asetetaan nähtäväksi 29.1.2021 kaupungin internetsivuilla
www.tampere.fi

29.01.2021

Jonna Koivumäki, pöytäkirjanpitäjä

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 13

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Päätösehdotus oli

Todetaan kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus.

Perustelut

Mahdollistettu osallistuminen sähköiseen kokoukseen yhtäläisin näkö- ja äänyhteyksin kuntalain 99 §:n ja hallintosäännön 120 §:n mukaan Selman kokoustyötilalla ja Teams-kokouksella.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 14

Pöytäkirjan tarkastus

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Päätösehdotus oli

Pöytäkirjan tarkastajiksi valitaan Jouni Sirén ja Katja Nisumaa-Saarela (varalle Kaisa Vatanen).

Perustelut

Pöytäkirja on tarkastettavana ja sähköisesti allekirjoitettavana viimeistään torstaina 28.1.2021.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 15

Läsnäolo- ja puheoikeuden myöntäminen

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Päätösehdotus oli

Myönnetään läsnäolo- ja puheoikeus §:n ajankohtaiset asiat saakka projektipäällikkö Lauri Vesaselle (Ramboll), projektipäällikkö Tero Backmanille (Sitowise Oy), liikenneinsinööri Timo Seimelälle ja hankeinsinööri Matti Pokkiselle sekä §:n 17 saakka hankekehityspäällikkö Manu Lainiolle, projektiarkkitehti Iina Laakkoselle ja kaavoitusarkkitehti Hanna Ohtolalle.

Myönnetään läsnäolo- ja puheoikeus yhdyskuntalautakunnan kokouksissa suunnittelujohtaja Jukka Lindforsille.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 16

Ajankohtaiset asiat

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Merkittään tiedoksi.

Kokouskäsittely

Ilpo Sirniö saapui kokoukseen asian käsittelyn aikana.

Jukka Lindfors, Timo Seimelä, Matti pokkinen, Lauri Vesanen ja Tero Backman olivat paikalla asiantuntijoina ja poistuivat kokouksesta esitystensä jälkeen ennen päätöksentekoa.

Reeta Ahonen ja Mitra Jaferi saapuivat kokoukseen asian käsittelyn aikana.

Puheenjohtaja esitti pidettäväksi 9 minuutin kokoustaunon. Hanna Kallio-Kokko, Ulla Kampman ja Lassi Kaleva poistuivat kokouksesta kokoustaunon aikana ja varajäsen Katja Kinnunen saapui kokoukseen.

Ajankohtaisten asioiden käsittelyä jatkettiin Maa-ainesten hallinnan toimenpideohjelma 2021 - 2023 -aiheella.

Katja Karintaus saapui kokoukseen asian käsittelyn aikana.

Perustelut

Johtaja Mikko Nurmisen katsaus ajankohtaisiin asioihin:

- Suunnittelujohtaja Jukka Lindfors esittäytyy
- Turtolan liikenneselvitys, Timo Seimelä, Ari Vandell ja Lauri Vesanen
- Tampereen valtatie ja Viinikankadun/Ratapihankadun eteläpään kehittämissuunnitelmat, Timo Seimelä, Ari Vandell ja Tero Backman
- Maa-ainesten hallinnan toimenpideohjelma 2021 – 2023, Matti Pokkinen
- Hämeenlinnan hallinto-oikeuden päätös 28.12.2020 asemakaavan täyttökielellä poikkeamisesta, Mikko Nurminen ja Elina Karppinen

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 17

Asemakaavaehdotuksen asettaminen nähtäville: Särkänniemen huvipuistoalue, Sara Hildenin museo, Onkiniemen entinen tehdasalue, Mustalahden satama, Kortelahti ja rantaväylän tiealue. Särkänniemen alueen asemakaavan muutos. Asemakaava nro 8663

TRE:5229/10.02.01/2016

Valmistelija / lisätiedot:
Elina Karppinen

Valmistelijan yhteystiedot

Kaavoitusarkkitehti Hanna Ohtola, puh. 041 730 0143, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Asia jätettiin pöydälle.

Eriävä mielipide

Ossi Aho

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Asemakaavaehdotus nro 8663 (päivätty 15.11.2018 ja tarkistettu 11.1.2021) hyväksytään asetettavaksi nähtäville.

Asemakaavaehdotus esitetään nähtävilläolon jälkeen kaupunginhallituksen ja edelleen valtuuston hyväksyttäväksi edellyttäen, että kaavan toteuttamiseen liittyvät sopimukset on hyväksytty.

Kokouskäsitely

Ari Vandell poistui kokouksesta asian käsittelyn aikana.

Iina Laakkonen, Hanna Ohtola ja Manu Lainio olivat paikalla asiantuntijoina ja poistuivat kokouksesta ennen päätöksentekoa.

Lassi Kaleva palasi kokoukseen asian käsittelyn aikana.

Ossi Aho ehdotti, että kaava palautetaan uudelleen valmisteluun sen puuttellisuuden vuoksi. Ilpo Sirniö kannatti Ahon ehdotusta.

Koska oli tehty kannatettu palautusehdotus, jota ei voitu yksimielisesti hyväksyä, asiasta oli äänestettävä.

Äänestysesitys: asian käsittelyn jatkaminen = JAA, asian palauttaminen uudelleen valmisteluun = EI

Äänestysesitys hyväksyttiin. Äänestyksen tulos: Asian käsittelyn jatkaminen voitti äänin 10 - 3.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Asian käsittelyä jatkettiin.

Jouni Sirén teki seuraavan muutosehdotuksen: "Asemakaavan nro 8663 yleismääräysten kohtiin "Kortteli 933" ja "Onkiniemen trikootehtaan ympäristö" tehdään seuraavaa lisäystä: "Rakennusten julkisivumateriaalina tulee käyttää rappausta tai tiiltä. Elementtisaumat eivät saa olla näkyvissä." Perustelu: Kuten asemakaavan selostuksessa todetaan, Onkiniemen vanha trikootehdas, on rakennustaiteellisesti ja kulttuurihistoriallisesti arvokas sekä kaupunkikuvan säilymisen kannalta tärkeä rakennus. Kaupunkikuvan kannalta on tärkeää, että myös sen ympäristön rakennukset ovat tasokkaita. Samansisältöinen asemakaavamääräys on myös mm. Tesomajärven Raiskionkatu 7:n asemakaavassa (nro 8733). Ehdotus raukesi kannattamattomana.

Matti Höyssä ehdotti, että asia jätetään pöydälle. Ilpo Sirniö kannatti ehdotusta.

Koska oli tehty kannatettu pöydällepanoehdotus, jota ei voitu yksimielisesti hyväksyä, asiasta oli äänestettävä.

Äänestysesitys: asian käsittelyn jatkaminen = JAA, asian jättäminen pöydälle = EI

Äänestysesitys hyväksyttiin. Äänestyksen tulos: asian jättäminen pöydälle hyväksyttiin äänin 6 - 7.

Äänestykset

Asian käsittelyn jatkaminen = JAA, asian palauttaminen uudelleen valmisteluun = EI

Jaa

Erik Lydén
Katja Nisumaa-Saarela
Kaisa Vatanen
Aleksi Jänntti
Katja Kinnunen
Reeta Ahonen
Jouni Sirén
Sonja Harmaala
Katja Karintaus
Matti Järvinen

Ei

Ilpo Sirniö
Matti Höyssä
Ossi Aho

Asian käsittelyn jatkaminen = JAA, asian jättäminen pöydälle = EI

Jaa

Katja Kinnunen
Jouni Sirén
Kaisa Vatanen

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Erik Lydén
Katja Nisumaa-Saarela
Sonja Harmaala

Ei

Reeta Ahonen
Ilpo Sirniö
Matti Höyssä
Aleksi Jäntti
Ossi Aho
Matti Järvinen
Katja Karintaus

Perustelut

Kaupunkiympäristön palvelualue on valmistellut 15.11.2018 päivätyn ja 11.1.2021 tarkistetun asemakaavamuutoksen nro 8663. Asian hyväksyminen kuuluu kaupunginvaltuuston toimivaltaan.

Lisätietoja osoitteessa: <https://www.tampere.fi/cgi-bin/kaava/kaavadoc?8663>

Diaarinumero: TRE: 5229/10.02.01/2016

Kaavan laatija

Tampereen kaupunki, kaupunkiympäristön suunnittelu, asemakaavoitus projektiarkkitehti Iina Laakkonen ja kaavoitusarkkitehti Hanna Ohtola.

Kaava-alueen sijainti

Suunnittelualue sijaitsee Näsijärven rannalla Särkänniemen, Näsin ja Naistenlahden kaupunginosissa, Särkänniemen, Onkiniemen, Mustalahden ja Kortelahden alueilla, noin kilometrin etäisyydellä kaupungin keskustasta. Suunnittelualue rajautuu pohjoisessa Näsijärveen, lännessä Sahanteränkatuun ja Onkiniemeen, etelässä rata-alueeseen sekä idässä Ranta-Tampellan asuinalueeseen. Suunnittelualueella on Särkänniemen huvipuisto, Sara Hildenin taidemuseo, Onkiniemen entiset tehdaskiinteistöt, maakunnallisesti arvokkaat kulttuuriympäristöt Mustalahden ja Kortelahden satama sekä Tammerkosken yläjuoksulla Pajasaarella oleva Birger Federleyn suunnittelema purjehdusseuran paviljonki. Suunnittelualueen halki kulkee Paasikivenkatu.

Kaavan tavoitteet

Asemakaavamuutoksen tavoitteena on mahdollistaa Särkänniemen, Onkiniemen, Mustalahden ja Kortelahden alueen kehittäminen paremmin Tampereen keskustaan kytkeytyvänä, jalan ja pyörällä saavutettavana virkistyksen, matkailun, palvelujen ja asumisen sekoittuneena alueena, joka hyödyntää keskeistä sijaintia Tampereen keskusta-alueella ja Näsijärven rannalla sekä mahdollistaa eri toimijoiden ja yritysten toiminnan laajentumisen ja kehittymisen. Tavoitteena on myös turvata alueen luonto- ja kulttuuriympäristöarvot.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Asemakaava kuuluu maankäytön suunnittelun kaavoitusohjelmaan vuosille 2018-2022 (kohde 14 vuodelle 2019).

Asemakaavan sisältö

Asemakaavalla mahdollistetaan entisen Onkiniemen tehdasalueen kehittäminen ja käyttötarkoituksen muutos keskustatoimintojen alueeksi ja asuinkerrostalojen täydennysrakentaminen, Särkänniemen huvipuistoalueen kehittäminen, mm. hotellin ja monitoimiareenan rakentaminen, Mustalahden satama-alueen kehittäminen ja mahdollistetaan monipuoliset palvelut myös ympärivuotisesti. Kaava mahdollistaa uuden kevyen liikenteen sillan Korttelahden yli liittäen Särkänniemen rannan Näsijärven rantojen virkistysverkostoon. Kaavalla mahdollistetaan myös laadukkaan jalankulun ja pyöräilyn reitin rakentaminen Paasikivenkadulle. Alueen pysäköintiratkaisuissa tukeudutaan kaava-alueelle rakennettaviin pysäköintilaitoksiin sekä nykyisiin ja tulevaisuudessa rakennettaviin pysäköintilaitoksiin keskustan alueella. Alueella olevat maakunnallisesti ja paikallisesti arvokkaat teollisuushistoriaan, vapaa-ajantoimintoihin, kulttuuripalveluihin ja vesiliikenteen historiaan liittyvät kulttuuriympäristöt ja -rakennukset sekä alueella olevat maanpäälliset ja vedenalaiset muinaisjäännökset suojellaan. Tavoitteena on arvokkaiden luonnon- ja kulttuuriympäristöarvojen turvaaminen sekä uudisrakentamisen ja -käytön sovittaminen arvokkaaseen ympäristöön.

Asemakaava-alueen kokonaiskerrosala on n. 110 000 k-m², josta uutta rakennusoikeutta on noin 72 000 k-m². Kaava-alueen pinta-ala on 42,7 ha.

Asuinrakentamista osoitetaan noin 34 000 k-m², mikä tarkoittaa noin 760 uutta asukasta (~1 as per 45m²).

Selvitykset

Kaavan valmisteluun liittyen on tehty osasuunnitelmia, mm. viher- ja virkistysympäristön suunnittelua (Maisema-arkkitehtitoimisto Maanlumo), liikennesuunnittelua (Ramboll) sekä viitesuunnittelua (M&Y arkkitehdit) sekä useita selvityksiä mm. maisemaan, eläimiin, mm. liito-oraviin ja lepakoihin, liikennemeluun, kunnallistekniikkaan, hulevesiin, rakennushistoriaan sekä rakennettavuuteen liittyen.

Asemakaavaprosessin vaiheet

Asemakaavan laadinta pohjautuu kaupunginhallituksen 2016 hyväksymään Särkänniemen yleissuunnitelmaan. Asemakaavan laadintaan on ryhdytty Tampereen kaupungin kiinteistötoimen ja Tampereen Särkänniemi Oy:n aloitteesta. Kaava-alue laajennettiin käsittämään myös Ranta-Tampellan länsireuna, jotta alueen asemakaava saataisiin ajantasaiseksi.

Osallistumis- ja arviointisuunnitelma kuulutettiin nähtäville 14.9.-12.10.2017 sekä lähetettiin tiedoksi osallisille. Asemakaavahanketta esiteltiin yleisötilaisuudessa 3.10.2017. Osallistumis- ja

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

arviointisuunnitelmasta saatiin 5 viranomaiskommenttia ja 9 mielipidettä. Osallistumis- ja arviointisuunnitelman palautetta on käsitelty asemakaavaselostuksessa.

Valmisteluvaiheen yleisötilaisuus järjestettiin 22.11.2018 Särkänniemen Planetaariossa. Valmisteluaineisto oli nähtävillä 15.11.–14.12.2018 ja siitä saatiin seitsemän viranomaiskommenttia ja 21 mielipidettä. Palautteessa erityisesti esiin nousseita asioita olivat mm. luontoarvot, kulttuuriympäristöarvot, köysirata, satamatoiminnot, Särkänsilta, meluhäiriöt sekä rakentamisen määrä ja laatu. Palaute on käsitelty erillisessä palaute- ja vastineraportissa.

Saadun palautteen myötä laadittiin lisäselvityksiä ja tarkennuksia selvityksiin ja suunnitelmiin ja tehtiin tarvittavat tarkistukset asemakaavaan ja sen materiaaleihin.

Asemakaavaa on tarkistettu mm. valmisteluaineistosta saadun palautteen ja tarkentuneen suunnittelun myötä kaavaehdotukseksi.

Luontoarvoihin liittyvän palautteen myötä teetettiin kaava-alueelle eliöstö- ja biotooppiselvitys, jonka mukaan kaavaan lisättiin mm. liito-oravien elinalue. Kalliorantojen korttelinrajoja on tarkistettu vastaamaan nykyistä rantaviivaa. Lähivirkistysaluetta on suurennettu ja suojaviheraluetta lisätty. Kulttuuriympäristöarvoihin liittyvän palautteen myötä kaavaan on lisätty määräyksiä mm. uudisrakentamisen sopeuttamisesta ympäristöön. Satamatoimintoihin liittyen päivitettiin vesiliikenneselvitystä ja tarkistettiin satama-alueen määräyksiä. Särkän sillan on todettu parantavan kävelyn ja pyöräilyn edellytyksiä alueella ja sen tähden se on pysytetty paikallaan. Silta jakaa satamatoiminnot erityyppisiin alueisiin. Melun suhteen kaava noudattaa kaupungin melulinjauksia. Rakentamisen määrää on tarkistettu siten, että se on linjassa viitesuunnitelmassa esitetyn ratkaisun kanssa. Viitesuunnitelmaa on käsitelty mm. kaavan ohjausryhmässä. Kaavaan on lisätty rakentamisen laatua ohjaavia määräyksiä.

Asemakaavan toteuttaminen

Kaavaa voidaan lähteä toteuttamaan heti sen saatua lainvoiman.

Lausunnot

Pirkanmaan ELY-keskus, Pirkanmaan maakuntamuseo, Museovirasto, Väylävirasto

Tiedoksi

Hakija, Tampereen Särkänniemi Oy, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen

Liitteet

- 1 Liite yla 26.1.2021 Asemakaava
- 2 Liite yla 26.1.2021 Poistettava asemakaava
- 3 Liite yla 26.1.2021 Asemakaavaselostus
- 4 Liite yla 26.1.2021 Seurantalomake
- 5 § 17 Eriävä mielipide Ossi Aho

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Oheismateriaali

- 1 Oheismateriaali yla 26.1.2021 Viitesuunnitelma
- 2 Oheismateriaali yla 26.1.2021 Ympäristön yleissuunnitelma
- 3 Oheismateriaali yla 26.1.2021 Osallistumis- ja arviointisuunnitelma
- 4 Oheismateriaali yla 26.1.2021 Palaute ja vastineraportti
- 5 Oheismateriaali yla 26.1.2021 Liikenneselvitys
- 6 Oheismateriaali yla 26.1.2021 Pysäköintiselvitys
- 7 Oheismateriaali yla 26.1.2021 Vesiliikenneselvitys
- 8 Oheismateriaali yla 26.1.2021 Hulevesiselvitys
- 9 Oheismateriaali yla 26.1.2021 Kunnallistekninen selvitys
- 10 Oheismateriaali yla 26.1.2021 Maaperän haitta-ainetutkimus
- 11 Oheismateriaali yla 26.1.2021 Rakennettavuusselvitys
- 12 Oheismateriaali yla 26.1.2021 Massatalousselvitys
- 13 Oheismateriaali yla 26.1.2021 Kaavatalousselvitys
- 14 Oheismateriaali yla 26.1.2021 Meluselvitys
- 15 Oheismateriaali yla 26.1.2021 Tärinäselvitys
- 16 Oheismateriaali yla 26.1.2021 Eliöstö ja biotooppiselvitys
- 17 Oheismateriaali yla 26.1.2021 Lepakkoselvitys
- 18 Oheismateriaali yla 26.1.2021 Rakennusinventointi
- 19 Oheismateriaali yla 26.1.2021 Arkeologinen vedenalaisinventointi
- 20 Oheismateriaali yla 26.1.2021 Kivirakenteiden dokumentointi

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 18

Asemakaavaehdotuksen asettaminen nähtäville: Raiskionkatu 7, Tesomajärven koulun tontin muuttaminen asumiseen. Asemakaava nro 8733

TRE:1449/10.02.01/2018

Valmistelija / lisätiedot:
Elina Karppinen

Valmistelijan yhteystiedot

Kaavoitusarkkitehti Katariina Korte, puh 040 806 2647, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Asemakaavaehdotus nro 8733 (päivätty 5.10.2020, tarkistettu 18.1.2021) hyväksytään asetettavaksi nähtäville.

Asemakaavaehdotus esitetään nähtävilläolon jälkeen kaupunginhallituksen ja edelleen valtuuston hyväksyttäväksi edellyttäen, että kaavan toteuttamiseen liittyvät sopimukset on hyväksytty.

Perustelut

Kaupunkiympäristön suunnittelu on valmistellut 5.10.2020 päivätyn ja 18.1.2021 tarkistetun asemakaavamuutoksen nro 8733. Asian hyväksyminen kuuluu kaupunginvaltuuston toimivaltaan.

Lisätietoja osoitteessa: <http://www.tampere.fi/cgi-bin/kaava/kaavadoc?8790>

Dno: TRE: 1449/10.02.01/2018

Kaavan laatija

Tampereen kaupunki, Kaupunkiympäristön suunnittelu, asemakaavoitus, kaavoitusarkkitehti Katariina Korte.

Asemakaavan muutoksessa tonteille osoitetaan kerrosalaa yhteensä 19 500 k-m², joka on kokonaisuudessaan asuinkerrosalaa.

Korttelitehokkuus on noin e=0,8. Rakennusoikeudesta 8 100 k-m² on kerrospientaloille ja kerrostaloille ja 11 400 ainoastaan kerrostaloille. Kerrosala lisääntyy 10 818 k-m².

Kortteli 3817 osoitetaan asuinrakennusten korttelialueeksi (A). Kerrosluku vaihtelee kahden ja kuuden välillä.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Asemakaava mahdollistaa uusien kerrostalojen ja kerrospientalojen rakentamisen käytöstä pois jääneen koulun tontille. Ajo koko alueelle tulee Raiskionkadun päästä. Alueen keskelle osoitetaan uusi lähivirkistysalue (VL), jonka läpi kulkee yleinen ulkoilureitti vesitornin suuntaan. Kaava-alue liittyy rakenteellisesti Tesoman kerrostaloalueisiin, väliin jää uimarannalta kauppakeskukselle kulkeva Käärmekallionpolku. Entinen tarpeettomaksi jäänyt vuonna 1967 rakennettu koulurakennus on tarkoitus purkaa asumisen tieltä. Selvityksessä koululle ei ole osoitettavissa erityisiä kulttuurihistoriallisia arvoja.

Asemakaava-alueelle muodostuu yksi kortteli, joista läntiseen rantakorttelin osaan on osoitettu neljä kaksikerroksista kerrospientaloa sekä kolme kerrostaloa. Itäpuolen rinnekorttelin osaan tulee kuusi uutta kerrostaloa. Kerrostalot ovat viisi- ja kuusikerroksisia. Alueelle tulee asukkaita noin 350. Uudet lähivirkistysalueet säilyvät luonnontilaisina puustoisina alueina, joista vesitornin rinne ja Raiskionkadun puoleinen sivu on osoitettu liito-oravan suojelualueiksi. Alueen pysäköinti järjestetään pintapysäköintinä.

Kaava-alueen sijainti ja luonne

Suunnittelualue sijaitsee Tesoman taajamassa 400 metrin päässä Tesoman keskuksesta, 250 metrin etäisyydellä bussipysäkestä ja 700 metrin päässä tulevasta lähijunaseisakkeesta ja on laajuudeltaan noin 3,5 ha. Suunnittelualue käsittää entisen Tesoman koulun tontin sekä viheraluetta ja katualuetta. Alueella on voimassa oleva asemakaava. Kaava-alue on kaupungin omistuksessa.

Asemakaavan tavoitteet

Kaavamuutoksen tavoite on suunnitella tontille monimuotoista, keskitehokasta kerrostaloasumista. Alueelle tavoitellaan kohtuuhintaista perheasumista. Alueen maisema-arvot sekä virkistys- ja kevyenliikenteen yhteydet sekä yhteydet palveluihin huomioidaan suunnittelussa. Kaavoitusprosessin aikana kohteesta on järjestetty korttelikilpailu, jonka voittaja on ollut mukana kaavan jatkokehittelytyössä.

Tampereen kaupungin strategia ohjaa yhdyskuntarakenteen tiivistämiseen täydennysrakentamisella.

Asemakaavoituksessa otetaan huomioon alueen sijainti kaupunkirakenteessa ja kaupunkikuvallinen luonne.

Kaavoituksen vaiheet

Osallistumis- ja arviointisuunnitelma kuulutettiin nähtäville 28.3. - 18.4.2019 sekä lähetettiin tiedoksi osallisille. Yleisötilaisuus pidettiin 9.4. Tesoman hyvinvointikeskuksessa lännen alueverkoston tilaisuudessa. Osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta saatiin kaksi viranomaislausuntoa sekä kaksi mielipidettä. Pirkanmaan liitto ilmoitti, ettei anna kommenttia.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Maakuntamuseo totesi kommentissaan että koulurakennuksen säilyttämistä tulisi myös miettiä.

Ympäristönsuojelun kommentit liittyivät mm. luontoselvitysten tavoitteisiin.

Ensimmäisessä mielipiteissä esitettiin kulkua alueelle Raiskionkadun kautta, ei etelän suunnasta. Toisessa mielipiteessä toivottiin näkyvyyttä vesitornille eri tavoin ja toivottiin pulkkamäen säilymistä vesitornin mäeltä.

Valmisteluvaihe

Asemakaavan valmisteluaineisto - kaavaluonnos, siihen liittyvä viiteaineisto, selostus ja selvitysaineisto olivat nähtävillä 8.10.-29.10.2020. Kaavaluonnosta esiteltiin esittelyvideolla.

Valmisteluaineistosta saatiin neljä mielipidettä ja kuusi viranomaiskommenttia: Maakuntamuseo, ELY-keskus, Pirkanmaan liitto, Pelastuslaitos, viheralueet ja hulevedet, ympäristönsuojeluyksikkö.

Palautteessa nousi esiin mm. kerrokorkeus, hulevedet, huoltoajo, pelastustiet, koulurakennuksen säilyttäminen, lähiluonnon säilyminen.

Palauteraporttiin on koottu palautteiden tiivistelmät sekä vastineet.

Ehdotusvaihe

Asemakaavaa on tarkistettu pienillä muutoksilla kaavaehdotukseksi: Läntisintä rakennusala on tuotu hivenen kauemmas järvestä tontin länsirajalta, lähivirkistysalueen läpi kulkevaa ajoyhteyttä on hivenen levennetty, muuntamon paikkaa on siirretty ajoyhteyden saamiseksi, liito-oravamääräystä on tarkistettu. Yhdyskuntalautakunta päättää ehdotuksen nähtävillä asettamisesta.

Kiinteistötoimella ei ole asemakaavallista huomautettavaa.

Asemakaava voidaan toteuttaa sen saatua lainvoiman.

Henkilötietoja sisältävien liitteiden verkkojulkisuutta on rajoitettu.

Lausunnot

Pirkanmaan ELY-keskus, Pirkanmaan liitto

Tiedoksi

Hakija, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen

Liitteet

- 1 Liite yla 26.1.2021 Asemakaavakartta
- 2 Liite yla 26.1.2021 Asemakaavan selostus
- 3 Liite yla 26.1.2021 Rakentamistapaohje
- 4 Liite yla 26.1.2021 Seurantalomake

Oheismateriaali

- 1 Oheismateriaali yla 26.1.2021 Viitesuunnitelma
- 2 Oheismateriaali yla 26.1.2021 Eliöstö ja biotooppiselvitys

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

- 3 Oheismateriaali yla 26.1.2021 Hulevesiselvitys
- 4 Oheismateriaali yla 26.1.2021 Lepakkoselvitys
- 5 Oheismateriaali yla 26.1.2021 Tesomajärven koulu rhs
- 6 Oheismateriaali yla 26.1.2021 Palauteraportti
- 7 Oheismateriaali yla 26.1.2021 Viranomaiskommentit
- 8 Oheismateriaali yla 26.1.2021 Mielenpitoet
(Verkkajulkisuus rajoitettu)

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Yhdyskuntalautakunta, § 19, 26.01.2021
Yhdyskuntalautakunta, § 310, 24.11.2020

§ 19

Asemakaava nro 8781, Pohtola, Pohtosillankuja 5 ja tilan 1:226 aluetta, tontin jakaminen

TRE:7271/10.02.01/2018

Yhdyskuntalautakunta, 26.01.2021, § 19

Valmistelija / lisätiedot:
Elina Karppinen

Valmistelijan yhteystiedot

Toimistoarkkitehti Marjukka Huotari, puh. 040 806 3284, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Asemakaavaehdotus nro 8781 (päivätty 26.3.2020, tarkistettu 16.11.2020 ja 11.1.2021) hyväksytään.

Perustelut

Kaupunkiympäristön palvelualue on valmistellut 26.3.2020 päivätyn ja 16.11.2020 ja 11.1.2021 tarkistetun asemakaavamuutoksen nro 8781. Asian hyväksyminen kuuluu yhdyskuntalautakunnan toimivaltaan.

Lisätietoja osoitteessa: <http://www.tampere.fi/cgi-bin/kaava/kaavadoc?8781>

Dno: TRE: 7271/10.02.01/2018

Kaavan laatija

Tampereen kaupunki, Kaupunkiympäristön suunnittelu, asemakaavoitus, toimistoarkkitehti Marjukka Huotari

Asemakaavaehdotus oli yleisesti nähtävillä 26.11.-10.12.2020. Ehdotuksesta pyydettiin lausunto Pirkanmaan maakuntamuseolta. Muistutuksia ei jätetty.

Lausunnossaan Pirkanmaan maakuntamuseo toteaa, että ehdotusvaiheen aineiston perusteella uudisrakennuksen rakennusoikeus vaikuttaisi olevan linjassa naapuritonttien kanssa, eikä asuinrakennus

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

vaikuttaisi nousevan hallitsemaan maisemaa järveltä tai kadulta katsottaessa. Näiltä osin maakuntamuseo katsoo kaavaehdotuksen olevan hyväksyttävissä.

Maakuntamuseo edellyttää 1900-luvun alun hirsihuvilan suojelumerkinnän muuttamista siten, että se huomioi paremmin huvilan julkisivujen säilyneet piirteet. Asemakaavaehdotukseen lisättyä yleismääräystä tulee täydentää sanalla "suojeltu", tai vaihtoehtoisesti sr-50-kaavamääräys tulisi vaihtaa joksikin toiseksi sr-merkinnäksi, jonka määräyksessä mainitaan julkisivujen säilyttämisvelvoite.

Kaavoittaja: Yleismääräys on muutettu muotoon: "Suojellussa rakennuksessa suoritettavilla korjaus- ja muutostöillä ei saa turmella tai muuttaa julkisivujen rakennustaiteellista arvoa".

Henkilötietoja sisältävän liitteen verkkojulkisuutta on rajoitettu.

Tiedoksi

Hakija, Pirkanmaan ELY-keskus, Pirkanmaan maakuntamuseo, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen, Ari Kilpi

Liitteet

- 1 Liite YLA 26.1.2021 Asemakaava
- 2 Liite YLA 26.1.2021 Asemakaavaselostus
- 3 Liite YLA 26.1.2021 Asemakaavan seurantalomake

Oheismateriaali

- 1 Oheismateriaali YLA 26.1.2021 Havainnekuva
 - 2 Oheismateriaali YLA 26.1.2021 Arkeologinen kartoitus 2011
 - 3 Oheismateriaali YLA 26.1.2021 Lausunto liito-oravat
 - 4 Oheismateriaali YLA 26.1.2021 Ehdotusvaiheen lausunto maakuntamuseo
 - 5 Oheismateriaali YLA 26.1.2021 Valmisteluvaiheen kommentit
 - 6 Oheismateriaali YLA 26.1.2021 Valmisteluvaiheen palaute ja vastineraportti
 - 7 Oheismateriaali YLA 26.1.2021 Valmisteluvaiheen kommentti maakuntamuseo
 - 8 Oheismateriaali YLA 26.1.2021 Valmisteluvaiheen mielipiteet (Verkkojulkisuus rajoitettu)
-

Yhdyskuntalautakunta, 24.11.2020, § 310

Valmistelijat / lisätiedot:
Hanna Montonen

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.
Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Asemakaavaehdotus nro 8781 (päivätty 26.3.2020, tarkistettu 16.11.2020) hyväksytään asetettavaksi nähtäville.

Perustelut

Kaupunkiympäristön kehittäminen on valmistellut 26.3.2020 päivätyn ja 16.11.2020 tarkistetun asemakaavamuutoksen nro 8781. Asian hyväksyminen kuuluu yhdyskuntalautakunnan toimivaltaan.

Lisätietoja osoitteessa: <http://www.tampere.fi/cgi-bin/kaava/kaavadoc?8781>

Dno: TRE: 7271/10.02.01/2018

Kaavan laatija

Tampereen kaupunki, Kaupunkiympäristön suunnittelu, asemakaavoitus, toimistoarkkitehti Marjukka Huotari

Asemakaavan muutoksessa tonteille osoitetaan kerrosalaa yhteensä 605 k-m². Kerrosala lisääntyy 300 k-m².

Muodostuvat uudet tontit:

Tontti 2603-28, 1924 m², e= 0,16

Tontti 2603-29, 2861 m², e= 0,11

Tontit osoitetaan erillispientalojen korttelialueeksi (AO).

Kaava-alueen sijainti ja luonne

Suunnittelualue sijaitsee Siivikkalanlahden rannalla Pohtolan kaupunginosassa noin 9 km länteen kaupungin keskustasta osoitteessa Pohtosillankuja 5. Tontti rajautuu lännessä Pohtolankatuun ja muuntaja-alueeseen ja muilta osin pientalotontteihin ja Näsijärveen. Pohtolan kaupunginosa on 1900-luvun alusta vähitellen rakentunutta, alkuun huvila-, nykyisin pientaloaluetta. Alue on vähitellen tiivistynyt tonttijakoja ja uusien asuinrakennusten myötä, mikä on hajauttanut alueen yleisilmettä melko paljon. Suunnittelualueen korttelin tonttitehokkuudet vaihtelevat välillä e=0,09-0,30.

Tontin pinta-ala on 4518 m² ja tonttitehokkuus e= 0,07.

Rakennusoikeutta tontilla on 305 k-m². Tontilla sijaitsee 1920-luvun lopulla rakennettu hirsinen huvilarakennus, autotalli ja sauna.

Asuinrakennuksen kerrosala on 229 k-m². Rakennus on suojeltu, ja sitä ei saa purkaa. Suuri tontti on kertaalleen jaettu vuonna 2012.

Tontti on liitetty kunnalliseen vesi- ja viemäriverkkoon.

Asemakaavan tavoitteet

Tavoitteena on tontin jakaminen ja rakennusoikeuden lisääminen. Osa Tampereen kaupungin omistamasta tilasta 1:226 (vesialuetta) liitetään tonttiin. Tampereen kaupungin strategia ohjaa yhdyskuntarakenteen tiivistämiseen täydennysrakentamisella.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Osallistumis- ja arviointisuunnitelma sekä valmisteluaineisto olivat nähtävillä 26.3. - 16.4.2020. Aineistosta saatiin kuusi kommenttia (Ympäristönsuojelu, Terveystieteiden keskus, Viheralueet ja hulevedet -yksikkö, Pirkanmaan ELY-keskus, Pirkanmaan maakuntamuseo, Kiinteistötoimi) ja kolme mielipidettä.

Pirkanmaan maakuntamuseo pitää hanketta lähtökohtaisesti mahdollisena. Vuonna 2011 suoritetussa arkeologisessa tarkkuusinventoinnissa ei havaittu merkkejä muinaisjäännöksestä, eikä lisäselvitystarvetta rakennetun ympäristön tai maiseman osalta ole. Asuinrakennuksen suojelumerkinnän (sr-50) säilymistä pidetään kulttuurihistoriallisten arvojen säilymistä kannalta tärkeänä. Suojelumerkinnän tulisi kuitenkin huomioida paremmin huvilan julkisivujen säilyneet piirteet.

Uudisrakennuksen suunniteltua kerroslukua ja neliömäärää pidetään liian suurina. Massaltaan rakennuksen tulisi jäädä suojeltua huvilaa pienemmäksi ja kerrosluvultaan sopeutua ympäröivään rakennuskantaan, joka on pääasiassa puolitoista- tai enintään kaksikerroksista. Harjakorkeudeltaan rakennus ei saisi nousta huvilaa korkeammaksi, eikä kohota maisemassa hallitsevaan asemaan Pohtolankadulta tai järveltä katsottaessa. Lisäksi ehdotetaan tutkittavaksi, voiko kaavamääräyksiin rajoittaa laajojen modernein pintamateriaalein päällystettyjen piha-alueiden muodostumista ja edistää tonttien huviloille tyypillisen luonnontilaisen tai puutarhamaisen ilmeen säilyttämistä.

Kaavoittajan vastine:

Kaavamääräys sr-50 (Rakennustaiteellisesti ja kulttuurihistoriallisesti arvokas sekä maisemakokonaisuuden kannalta tärkeä rakennus. Rakennusta ei saa purkaa) osoitettiin tontille vuoden 2012 asemakaavamuutoksessa nro 8405. Maakuntamuseo toteaa, että suojelumerkinnän säilymistä pidetään arvojen kannalta tärkeänä. Kaavaehdotukseen on lisätty yleismerkintä "Rakennuksessa suoritettavilla korjaus- ja muutostöillä ei saa turmella tai muuttaa julkisivujen rakennustaiteellista arvoa".

Kerroslukumerkintä r65%III y70% mahdollistaa rinnerakentamisen maastomuodoltaan tähän tarkoitukseen sopivalla tontilla. Rakennuksen ensimmäisessä (rinteeseen sijoittuvassa) kerroksessa saa käyttää enintään 65 % ylemmän kerroksen pinta-alasta kerrosalaan luettavaksi tilaksi. Merkintä vastaa tontin -29 kerroslukumerkintää, paitsi että sen ylimmässä kerroksessa saa käyttää korkeintaan 70 % alemman kerroksen pinta-alasta kerrosalaan luettavaksi tilaksi, eikä sen yläpuolelle saa rakentaa ullakkoa. Eteläpuolen naapuritontilla 2603-14 on kerroslukuna II. Ylärinteen puolelta katsottuna asuinrakennus näyttää 2-kerroksiselta, kun se rinteestä päin katsottuna näyttää 3-kerroksiselta. Merkintä mahdollistaa myös 2-kerroksisen rakennuksen rakentamisen, mikä vastaa eteläpuoleisen tontin kerroslukumerkintää II. Lähialueen

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

tonttitehokkuudet vaihtelevat välillä 0,09-0,3. Naapuritonttien tonttitehokkuudet ovat 0,11-0,25, joten suunnitellut tonttitehokkuudet ovat varsin hillittyjä (tontti 2603-28, $e=0,16$ ja tontti 2603-29, $e=0,11$) verrattuna naapurustoon. Uudisrakennuksen rakennusoikeus on linjassa naapuritonttien kanssa, ja vain 10 k-m² suurempi kuin huvilarakennuksen rakennusoikeus.

Uuden tontin asuinrakennuksen rakennusala jää järveltä katsottaessa kauas rannasta (noin 35 metriä) ja puuston taakse, joten rakennus ei hallitse maisemaa sieltä katsottaessa. Pieni saunarakennus on lähempänä rantaa, ja se sijoittuu myös sl-6-alueen taakse. Pohtolankadulta tontin rakennusala on noin 25 metrin etäisyydellä, ja tontti on varsin puustoista, joten uudisrakennus ei hallitse tulevaa kadunvarsimaisemaa. Alueen yleisilme on muuttunut viime vuosina, eikä pihan suunnittelun ohjaukseen nähdä tarvetta kaavamääräyksiin.

Saapuneissa mielipiteissä vastustetaan kulkua uudelle tontille Pohtosillankujan kautta; se häiritsee asumisrauhaa ja lisää liikennettä jo nyt ahtaalla Pohtosillankujalla. Kulku sinne nähdään turvallisuusriskinä. Kadun liikenne tulisi rajoittaa olemassa olevien tonttien käyttöön. Alueen tiivistäminen hajauttaa yleisilmettä ja rikkoo alueelle arvokasta Näsijärven huvilakulttuuria. Nykyinen luonne muuttuu radikaalisti, jos uusi omakotirakennus rakennetaan ahtaalle rantatontille vesialueen ja naapuritonttien väliin. Kulttuurihistoriallisesti merkityksellisen huvilatontin jakaminen ja lisärakennusoikeuden määrääminen muuttavat sijainniltaan keskeisen huvilatontin luonnetta merkittävästi. Huvilapihan olennainen pienentäminen estää kulttuurisesti kestävä kehityksen toteutumista. Tontin puuston oleellisella vähentymisellä on negatiivisia vaikutuksia sekä alueen maisemaan että eläimistöille. Liito-oravien kulkuyhteydet ja lisääntymis- ja levähdyspaikat heikentyvät, ja laadittua selvitystä liito-oravayhteyksistä pidetään puutteellisena. Naapuritonttien arvo alenee, ja ne menettävät merkitykselliset sijaintinsa rantanäköaloin puustomaisen huvilatontin naapurissa.

Kaavoittajan vastine:

Tontti rajautuu olemassa olevaan linja-autopysäkkialueeseen Pohtolankadulla. Tampereen kaupungin Liikennejärjestelmän suunnittelu-yksikkö ei puolla tonttiliittymä tätä kautta; se voi olla liikenteellisesti vaarallinen ratkaisu. Muodostuvalle tontille 2603-28 merkitään asemakaavassa ajoyhteys tontin -29 kautta, eikä uutta kulkuväylää rakenneta. Lähtötilanne ei juurikaan tule muuttumaan.

Pinta-alaltaan varsin suuren (4518 m²) tontin jakamista voidaan pitää perusteltuna. Kaupungin strategia ohjaa yhdyskuntarakenteen tiivistämiseen täydennysrakentamisella. Uusi muodostuva tontti 2603-28 on tällä hetkellä metsittynyt alue. Sen pinta-alaksi tulee 1924 m² ja tonttitehokkuus $e=0,16$, joka on yhä matalampi kuin mitä sitä ympäröivillä tonteilla on ($e=0,23-0,25$). Tontin 2603-29 tehokkuusluvaksi

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

muodostuu e=0,11. Vanhan tontin alue pysyy ennallaan. Edellisessä kaavamuutoksessa vuonna 2012 tontti on kertaalleen jaettu, ja jo silloin on selkeästi huomioitu suojellun talon arvon säilyttäminen laajan pihapiirin säilyttämisellä. Pihapiiri ei pienene eikä oleellisesti muutu kaavamuutoksen yhteydessä.

Tontit 2603-26 ja -27 (Pohtolankatu 104) jaettiin vuonna 2019 hyväksytyssä asemakaavassa nro 8698. Aiemmin tontilla sijaitsi samantyyppinen huvilarakennus, jolla ei ollut suojelumerkintää. Huvila purettiin uuden rakentamisen tieltä, joten huvilakulttuuri on alueella jo osittain menetetty.

Laaditussa selvityksessä liito-oravayhteyksistä todetaan, että itse tontilla liito-oravan kulkuyhteyksimahdollisuus on säilynyt hyvänä joka suuntaan tontilla ja sen ulkopuolelle, vaikka puustoa on hieman harvennettukin. Kaavoitettavan alueen puusto on varsin tiheää, joten näkymät järvelle eivät toteudu avonaisena tälläkään hetkellä.

Asemakaavamuutoksella ei ole merkittäviä vaikutuksia yritystalouteen.

Kiinteistötoimella ei ole hankkeesta huomautettavaa.

Kaavaehdotus toimitetaan lausunnolle Pirkanmaan maakuntamuseoon.

Asemakaavan toteuttaminen

Asemakaava voidaan toteuttaa sen saatua lainvoiman.

Lausunnot

Pirkanmaan maakuntamuseo

Tiedoksi

hakija, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen

Liitteet

- 1 Liite YLA 24.11.2020 Asemakaava
- 2 Liite YLA 24.11.2020 Asemakaavaselostus
- 3 Liite YLA 24.11.2020 Asemakaavan seurantalomake

Oheismateriaali

- 1 Oheismateriaali YLA 24.11.2020 Havainnekuva
- 2 Oheismateriaali YLA 24.11.2020 Arkeologinen kartoitus 2011
- 3 Oheismateriaali YLA 24.11.2020 Lausunto liito-oravat
- 4 Oheismateriaali YLA 24.11.2020 Valmisteluvaiheen palaute ja vastineraportti
- 5 Oheismateriaali YLA 24.11.2020 Valmisteluvaiheen kommentti maakuntamuseo
- 6 Oheismateriaali YLA 24.11.2020 Valmisteluvaiheen kommentit

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Yhdyskuntalautakunta, § 20, 26.01.2021
Yhdyskuntalautakunta, § 266, 27.10.2020

§ 20

Asemakaava nro 8823, Holvasti, Ruohokuja 4, tontin jakaminen

TRE:3137/10.02.01/2020

Yhdyskuntalautakunta, 26.01.2021, § 20

Valmistelija / lisätiedot:
Elina Karppinen

Valmistelijan yhteystiedot

Projektiarkkitehti Katarina Surakka, puh. 040 806 3935, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Asemakaavaehdotus nro 8823 (päivätty 3.9.2020, tarkistettu 27.10.2020)
hyväksytään.

Perustelut

Kaupunkiympäristön palvelualue on valmistellut 3.9.2020 päivätyn ja
27.10.2020 tarkistetun asemakaavan ja asemakaavamuutoksen nro 8823.
Asian hyväksyminen kuuluu yhdyskuntalautakunnan toimivaltaan.

Lisätietoja osoitteessa: [https://www.tampere.fi/cgi-bin/kaava/kaavadoc?
8823](https://www.tampere.fi/cgi-bin/kaava/kaavadoc?8823)

Diaarinumero: TRE:3137/10.02.01/2020)

Asemakaavaehdotus oli nähtävillä 29.10. - 12.11.2020. Siitä saatiin
Pirkanmaan maakuntamuseon lausunto, jossa todettiin, että
kaavaehdotus on kehittynyt museon aiemmassa lausunnossa ohjattuun
suuntaan ja siten kulttuuriympäristön arvojen osalta hyväksyttävissä.

Tiedoksi

hakija, Pirkanmaan ELY-keskus, Pirkanmaan maakuntamuseo, Sirpa
Lehtonen, Jaana Huttunen

Liitteet

- 1 Liite yla 26.1.2021 Asemakaava
- 2 Liite yla 26.1.2021 Asemakaavan selostus
- 3 Liite yla 26.1.2021 Asemakaavan seurantalomake

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Oheismateriaali

- 1 Oheismateriaali yla 26.1.2021 Havainnekuva
 - 2 Oheismateriaali yla 26.1.2021 Pirkanmaan maakuntamuseon lausunto ehdotuksesta
 - 3 Oheismateriaali yla 26.1.2021 Meluselvitys
 - 4 Oheismateriaali yla 26.1.2021 Selvitys palstoittamalla syntyneistä alueista
 - 5 Oheismateriaali yla 26.1.2021 Tarkistettu OAS
 - 6 Oheismateriaali yla 26.1.2021 Maakuntamuseon kommentti valmisteluaineistosta
-

Yhdyskuntalautakunta, 27.10.2020, § 266

Valmistelijat / lisätiedot:
Elina Karppinen

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.
Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Asemakaavaehdotus nro 8823 (päiväty 3.9.2020, tarkistettu 27.10.2020) hyväksytään asetettavaksi nähtäville.

Perustelut

Kaupunkiympäristön palvelualue on valmistellut 3.9.2020 päivätyin ja 27.10.2020 tarkistetun asemakaavan ja asemakaavamuutoksen nro 8823. Asian hyväksyminen kuuluu yhdyskuntalautakunnan toimivaltaan.

Lisätietoja osoitteessa: <https://www.tampere.fi/cgi-bin/kaava/kaavadoc?8823>

Diaarinumero: TRE:3137/10.02.01/2020

Kaavan laatija

Tampereen kaupunki, kaupunkiympäristön suunnittelu, asemakaavoitus
projektiarkkitehti Katarina Surakka

Pientalotontti Holvastin Ruohokuja 4:ssä jaetaan kahdeksi tontiksi. Asemakaavan muutoksessa mahdollistetaan sekä uudisrakentaminen että olemassa olevan rakennuksen ja ympäristön säilyminen.

Asemakaavamuutoksessa tonteille muodostuu rakennusoikeutta yhteensä 330 k-m², josta asumista on 260 k-m². Autosuoja- ja talousrakennuksille on varattu 70 k-m². Nykyisen asemakaavan rakennusoikeus on 212 k-m², joten uutta rakennusoikeutta muodostuu 118 k-m².

Asemakaavatyön yhteydessä tutkittiin kahta luonnosvaihtoehtoa. Ensimmäisessä vaihtoehdossa tontti jaettiin pohjoiseen kadunvarsitonttiin ja "kirvesvarsitonttiin". Nykyinen rakennus

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

jäi pohjoiselle tontille. Vaihtoehdossa 2 tontti jaetaan pitkittäin läntiseksi ja itäiseksi tontiksi, jolloin pitkää tonttikaulaa eli kirveen vartta ei muodostu. Olemassa oleva rakennus jää läntiselle tontille sen pohjoisreunaan. Tonteille muodostuvat etelään ja länteen avautuvat pihapiirit. Muodostuvat rakennukset eivät luo näkemäesteitä toisilleen tai naapureille. Autosuojat/talusrakennukset toimivat pihaa rajaavina elementteinä.

Vaihtoehto 2 oli nähtävillä asemakaavan valmisteluaineistona.

Osallistumis- ja arviointisuunnitelma sekä valmisteluaineisto kuulutettiin nähtäville 3.9.2020. Valmisteluaineistoon kuuluvat asemakaavaluonnos ja havainnekuva sekä asemakaavan selostus, meluselvitys ja seurantalomake. Valmisteluaineistosta saatiin maakuntamuseon kommentti, jonka myötä kaavaselistusta ja osallistumis- ja arviointisuunnitelmaa päivitettiin kaavan tavoitteiden osalta. Asemakaavakarttaan lisättiin harjansuunta-merkintä kadun varressa sijaitsevalle talusrakennukselle.

Asemakaavaehdotus kuulutetaan nähtäville 29.10. – 29.11.2020. Ehdotuksesta pyydetään lausunto maakuntamuseolta.

Kaavaa voidaan lähteä toteuttamaan heti sen saatua lainvoiman.

Lausunnot

Pirkanmaan maakuntamuseo

Tiedoksi

hakija, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen

Kokouskäsittely

Elina Karppinen poistui kokouksesta asian käsittelyn jälkeen.

Liitteet

- 1 Liite yla 27.10.2020 asemakaava
- 2 Liite yla 27.10.2020 asemakaavaselistus
- 3 Liite yla 27.10.2020 asemakaavan seurantalomake

Oheismateriaali

- 1 Oheismateriaali yla 27.10.2020 havainnekuva
- 2 Oheismateriaali yla 27.10.2020 tarkistettu OAS
- 3 Oheismateriaali yla 27.10.2020 meluselvitys
- 4 Oheismateriaali yla 27.10.2020 selvitys palstoittamalla syntyneistä alueista
- 5 Oheismateriaali yla 27.10.2020 maakuntamuseon kommentti valmisteluaineistosta

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Yhdyskuntalautakunta, § 21, 26.01.2021
Yhdyskuntalautakunta, § 282, 10.11.2020

§ 21

Asemakaava nro 8822, Lintulampi, Possilankatu 28, tontin jakaminen ja rakennusoikeuden lisääminen

TRE:2710/10.02.01/2020

Yhdyskuntalautakunta, 26.01.2021, § 21

Valmistelija / lisätiedot:
Elina Karppinen

Valmistelijan yhteystiedot

Kaavoitusarkkitehti Marjut Lund-Rahkola, puh. 044 486 3496, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Asemakaavaehdotus nro 8822 (päivätty 3.9.2020, tarkistettu 26.10.2020)
hyväksytään.

Perustelut

Kaupunkiympäristön palvelualue on valmistellut 3.9.2020 päivätyn ja
26.10.2020 tarkistetun asemakaavan ja asemakaavamuutoksen nro 8822.

Asian hyväksyminen kuuluu yhdyskuntalautakunnan toimivaltaan.

Lisätietoja osoitteessa: [https://www.tampere.fi/cgi-bin/kaava/kaavadoc?
8822](https://www.tampere.fi/cgi-bin/kaava/kaavadoc?8822)

Diaarinumero: TRE: 2710/10.02.01/2020

Asemakaavaehdotus oli nähtävillä 12. - 26.11.2020. Kaavaehdotuksesta ei
jätetty palautetta, eikä kaavakartalle näin ollen ole tehty muutoksia.

Henkilötietoja sisältävän liitteen verkkojulkisuutta on rajoitettu.

Tiedoksi

Hakija, Pirkanmaan Ely-keskus, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen

Liitteet

- 1 Liite yla 26.1.2021 Asemakaava
- 2 Liite Yla 26.1.2021 Selostus ja kaupungin vastine muistutuksiin
- 3 Liite Yla 26.1.2021 Seurantalomake

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Oheismateriaali

- 1 Oheismateriaali Yla 26.1.2021 Havainnekuva
 - 2 Oheismateriaali Yla 26.1.2021 Valmisteluvaiheen mielipide (Verkkojulkisuus rajoitettu)
 - 3 Oheismateriaali 26.1.2021 OAS
-

Yhdyskuntalautakunta, 10.11.2020, § 282

Valmistelijat / lisätiedot:

Hanna Montonen

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Asemakaavaehdotus nro 8822 (päiväty 3.9.2020, tarkistettu 26.10.2020) hyväksytään asetettavaksi nähtäville.

Perustelut

Kaupunkiympäristön palvelualue on valmistellut 3.9.2020 päivätyn ja 26.10.2020 tarkistetun asemakaavan ja asemakaavamuutoksen nro 8822. Asian hyväksyminen kuuluu yhdyskuntalautakunnan toimivaltaan.

Lisätietoja osoitteessa: <https://www.tampere.fi/cgi-bin/kaava/kaavadoc?8822>

Diaarinumero: TRE: 2710/10.02.01/2020

Kaavan laatija

Tampereen kaupunki, kaupunkiympäristön suunnittelu, asemakaavoitus suunnittelija Lotta Syväniemi ja kaavoitusarkkitehti Marjut Lund-Rahkola.

Kaava-alue

Asemakaavan muutos koskee Tampereen kaupungin Lintulammin kaupunginosan korttelin 2537 tonttia 7. Suunnittelualue sijaitsee noin 6 km luoteeseen kaupungin keskustasta osoitteessa Possilankatu 28.

Tontti on yksityisomistuksessa. Tontin 2537-7 pinta-ala on 1393 m². Se rajautuu pohjoisessa Possilankatuun, idässä pientalotonttiin, etelässä Lintulamminpuistoon ja lännessä Lintulamminrinteeseen. Tontti viettää etelän suuntaan.

Suunnittelualueen pohjoispäädyssä sijaitsee vuonna 1986 valmistunut puurakenteinen 1-kerroksinen kaksiasuntoinen asuinrakennus, jonka kerrosala on 147 m². Tontin eteläpäädyssä sijaitsee myös pieni talousrakennus. Tontin rakennusoikeus on 300 k-m², josta asuinrakennuksen osuus on 147 k-m² ja talousrakennuksen 27 k-m². Tonttitehokkuus on e=0,22. Tontti on liitetty kunnalliseen vesi- ja viemäriverkkoon.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Asemakaavan tavoitteet

Hakijan tavoitteena on tontille asetetun rakennusoikeuden lisääminen siten, että kahden asuinpientalon rakentaminen on mahdollista.

Asemakaavoituksen tavoitteena on luoda kaavalliset edellytykset hyvälle asuinympäristölle ja siihen sopeutuvalle täydennysrakentamiselle. Asemakaavoituksessa otetaan huomioon alueen sijainti kaupunkirakenteessa ja kaupunkikuvallinen luonne.

Kaavaprosessin vaiheet

Asemakaavamuutos kuulutettiin vireille 03.09.2020. Osallistumis- ja arviointisuunnitelma sekä valmisteluaineisto (asemakaavakartta, asemakaavaselostus ja havainnekuva) kuulutettiin nähtäville 03.09.2020 – 24.09.2020.

Nähtävilläoloaikana jätettiin viisi viranomaiskommenttia, joista Ely-keskuksen, Pirkanmaan maakuntamuseon, Tampereen sähköverkko Oy:n ja Ympäristönsuojelun kommentteissa ei ollut huomautettavaa. Viheralueet ja hulevedet -yksikkö kommentoi, että suositellaan Hule-42(1)-määräystä. Lähtökohtaisesti ei tarvetta hulevesiselvitykselle. Jatkokeskusteluissa päädyttiin kuitenkin tarkistamaan määräykseksi Hule-43(1) huomioiden tontin perustamisolosuhteet.

Lisäksi jätettiin yksi yksityinen palaute, jossa kommentoitiin MRL 1 § ja 54 § tavoitteiden toteutumista. Palautteessa tuotiin esiin tontin heikko maaperä, jolloin tonttia joutuu nostamaan maa-aineksilla, mikä yhdessä rakentamisen kanssa johtaa puuston vähentymiseen. Huolissaan oltiin myös kaavahankkeen vaikutuksista viereisen metsän puustoon ja hulevesiin. Tonttikadun kapeudesta johtuen rakennusvaiheesta saattaa aiheutua häiriötä naapureille. Palautteessa tuotiin esiin myös näkymien muuttuminen ja sen vaikutukset läheisen kiinteistön arvon laskuun.

Kaupungin vastineessa todetaan, että rakennusoikeuden lisääminen ei nosta tontin tehokkuuslukua alueen muita tontteja korkeammaksi ja rakennusalojen rajausta jättää myös oleskelutilaa muodostuville tonteille. Tontilta on teetetty pohjatutkimus ja hulevesisuunnittelua ohjataan kaavamääräyksellä. Palautteen johdosta kaavakartalle lisättiin merkintä, että tontit pitää vähintään katujen ja puiston suuntaan rajata pensasaidalla.

Asemakaavan sisältö

Asemakaavan muutoksella jaetaan 1393 m² suuruinen tontti 2537-7 kahdeksi pientalotontiksi 2537-14 ja 2537-15.

Olemassa olevaa rakennusta varten muodostettavan tontin 2537-14 pinta-ala on 752 m² ja tehokkuusluku e=0,27. Tontille on osoitettu rakennusala, jonka rakennusoikeus on 200 k-m².

Uutta rakennuspaikkaa varten muodostetaan tontti 2537-15, jonka pinta-ala on 641 m² ja tehokkuusluku e=0,30. Tontille osoitetaan

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

rakennusoikeutta asuinpientalon rakentamista varten 160 k-m² ja autosuoja- ja talousrakennusta varten 30 k-m².

Tonteille myönnetään rakennusoikeutta yhteensä 390 k-m².

Rakennusoikeus lisääntyy kaavamuutoksen johdosta yhteensä 90 k-m².

Tontti osoitetaan erillispientalojen korttelialueeksi.

Vettäläpäisemättömiltä pinnoilta muodostuvia hulevesiä tulee viivyttää alueella siten, että viivytyrakenteiden mitoituslavuuden tulee olla suluissa mainittu kuutiometrimäärä jokaista sataa vettäläpäisemätöntä pintaneliometriä kohden. Täytyneiden viivytyrakenteiden tyhjenemisen tulee kestää vähintään 2 ja korkeintaan 12 tuntia sateen päättymisestä. Rakenteissa tulee olla suunniteltu ylivuoto. Katujen varsille on istutettava pensasaita.

Asuinrakennuksessa saa olla enintään kaksi kerrosta. Autosuoja- ja talousrakennus saa olla yksikerroksinen. Rakennusoikeutta tontilla on 160+v30 k-m².

Tiedoksi

Hakija, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen

Liitteet

1 Liite yla 10.11.2020 Asemakaava

2 Liite Yla 10.11.2020 Selostus

3 Liite Yla 10.11.2020 Seurantalomake

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 22

Ranta-asemakaava 8811, Hankaranta; kiinteistö 837-708-2-81

TRE:1735/10.02.01/2020

Valmistelija / lisätiedot:
Elina Karppinen

Valmistelijan yhteystiedot

Kaavainsinööri Hilkka Takalo, puh. 050 562 0345, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Hankarannan ranta-asemakaavaehdotus (päiväty 18.5.2020, tarkistettu 9.11.2020) hyväksytään ja esitetään kaupunginhallitukselle ja edelleen valtuuston hyväksyttäväksi.

Perustelut

Kaupunkiympäristön palvelualue on valmistellut 18.5.2020 päivätyn ja 9.11.2020 tarkistetun ranta-asemakaavan nro 8811.

Asian hyväksyminen kuuluu kaupunginvaltuuston toimivaltaan.

Lisätietoja osoitteessa: <http://www.tampere.fi/cgi-bin/kaava/kaavadoc?8811>

Diaarinumero: TRE:1735/10.02.01/2020.

Kaavan laatija: Ympäristösuunnittelu Oy, projektipäällikkö Mika Heikkinen

Ranta-asemakaavaehdotus kuulutettiin nähtäville 26.11.-28.12.2020.

Ehdotuksesta ei pyydetty uusia lausuntoja. Muistutuksia ei tullut nähtävilläoloaikana. Kaavaan ei näin ollen tehty muutoksia tai tarkistuksia.

Ranta-asemakaavan toteuttaminen voidaan aloittaa heti kaavan saatua lainvoiman. Tampereen rakennusvalvonta seuraa ranta-asemakaavan toteutumista.

Tiedoksi

Hakijan asiamies, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen, mika.
heikkinen@ymparistonsuunnittelu.fi, armi.komu@ymparistonsuunnittelu.
fi

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Liitteet

- 1 Liite YLA 26.1.2021 Ranta-asemakaavakartta
- 2 Liite YLA 26.1.2021 Ranta-asemakaavan selostus
- 3 Liite YLA 26.1.2021 Ranta-asemakaavan seurantalomake

Oheismateriaali

- 1 Oheismateriaali YLA 26.1.2021 Luonnoksesta saadut lausunnot ja kaavanlaatijan vastineet
- 2 Oheismateriaali YLA 26.1.2021 Luontoselvitys 2019

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 23

Kotihoidon pysäköintiluvan käyttöönotto

TRE:7626/08.01.02/2020

Valmistelija / lisätiedot:
Pekka Stenman

Valmistelijan yhteystiedot

Liikenneinsinööri Pekka Stenman, puh. 040 163 7226, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Kinnusen esteellisyys päättyi ja hän palasi kokoukseen.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Otetaan käyttöön kotihoidon pysäköintilupa, jota voidaan myöntää kaupungin oman palvelutuotannon lisäksi myös yksityisille yrityksille, yhdistyksille tai julkisyhteisöille tieliikennelain 190 a §:ssä määritellyjä kotihoidon tehtäviä varten, mutta ei näiden tukipalveluille.

Kotihoidon tukipalveluille voidaan myöntää yrityspysäköintiin tarkoitettuja Z-lupia kaupungin harkinnan mukaan.

Luvat ovat kaupungin sisäisessä palveluntuotannossa maksuttomia. Ulkoisille palveluntuottajille lupien hinta on 150 €/vuosi tai 12,50 €/kk.

Lupien kesto on 1-12 kk kerrallaan.

Yhteen lupaan voi liittää maksimissaan 3 ajoneuvoa.

Pysäköintioikeuden myöntää päätöksellään liikennejärjestelmän suunnittelu -yksikön suunnittelupäällikkö.

Esteellisyys

Katja Kinnunen ilmoitti olevansa esteellinen asian käsittelyyn palvelussuhteen vuoksi. Esteellisyys todettiin hallintolain 28 §:n 1 momentin 4) kohdan perusteella. Kinnunen poistui kokouksesta asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi.

Kokouskäsittely

Elina Karppinen poistui kokouksesta asian käsittelyn aikana.

Perustelut

Tieliikennelain uudistus 1.6.2020 toi kunnille mahdollisuuden myöntää laissa määritellyjä tehtäviä varten kotihoidon pysäköintitunnuksia

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

harkintansa mukaan. Tunnus oikeuttaa mm. poikkeamaan pysäköintikieltomerkeistä sekä pysäköimään ajoneuvon ilman pysäköintimaksua ja pysäköinnin aikarajoitukset huomioimatta. Laissa on määritelty tehtävät, joihin liittyen kotihoidon pysäköintitunnus voidaan myöntää. Laissa on määritelty myös mm. se, että yhteen tunnukseen voi liittää maksimissaan 3 ajoneuvoa ja että sen kesto on maksimissaan 5 vuotta kerrallaan. Pysäköintitunnus voidaan myöntää työntekijälle, yritykselle, yhdistykselle tai julkisyhteisölle. Palvelun tulee myös olla kunnan järjestämisvastuun piirissä.

Tampereen kaupunki otti jo heinäkuun 2020 alussa käyttöön kyseisen pysäköintiluvan kaupungin sisäisissä kotihoidon toiminnoissa, jotka kuuluivat lain piiriin. Lisäksi PSHP:n kotisairaala otettiin syyskuussa 2020 mukaan kokeilemaan lupaa, sillä luvan toimivuudesta haluttiin saada kokemuksia ennen kuin sen käyttöoikeuden laajentamisesta päätettäisiin. Yhteensä lupa on ollut voimassa n. 500 ajoneuvolla.

Kokemukset kotihoidon pysäköintiluvasta ovat olleet pääasiassa hyviä. Saadun palautteen perusteella pysäköintilupa on helpottanut autopaikan löytymistä ja siten tehostanut kotiin tehtävää työtä ja lisännyt asiakkaan luona vietettävää aikaa. Kotihoidon pysäköintiluvan alaisilla autoilla on tapahtunut yksittäisiä virheellisiä pysäköintejä, joista on annettu pysäköintivirhemaksuja, mutta suurempia ongelmia lupien käyttöön ei ole liittynyt.

Hyvien kokemusten perusteella kotihoidon pysäköintiluvasta voidaan tehdä vakituinen käytäntö sisäisessä palveluntuotannossa ja sen myöntäminen voidaan laajentaa myös yksityisille palveluntarjoajille ja muille julkisyhteisöille. Periaatteet kotihoidon luvan myöntämiselle Tampereella ovat: 1) Lupa myönnetään kotona tehtävään ammatilliseen hoito- ja hoivatyöhön liittyviin tehtäviin, 2) työtehtävän tulee olla säännöllistä ja pitkäkestoista ja 3) palvelun on oltava kaupungin järjestämää.

Lupaa ei myönnettäisi kotona tapahtuville tukipalveluille, kuten ateria-, vartiointi- ja siivouspalveluille, sillä tällaiset työtehtävät yhteen kohteeseen ovat yleensä epäsäännöllisiä ja/tai lyhytkestoisia, ja samat yritykset tarjoavat palveluita myös muissa kuin kotipalveluun rinnastettavissa tilanteissa, jolloin lupaa käytettäisiin vastoin lain tarkoitusta. Tukipalveluille voitaisiin kuitenkin kaupungin harkinnan perusteella myöntää nykyistä Z-pysäköintilupaa, joka oikeuttaa pysäköimään kaikilla asukas- ja yrityspysäköintipaikoilla sekä erikseen Z-lisäkilvellä osoitetuilla keskustan pysäköintipaikoilla.

Useat kaupungit ovat tehneet viime aikoina päätöksiä kotihoidon pysäköintitunnuksen käyttöönotosta. Yhteistä kuntien päätöksille on ollut se, että käytännössä kaikki kunnat, jotka ovat ottaneet luvan täysimääräisenä käyttöön, perivät sen myöntämisestä maksun. Maksua on perusteltu etenkin prosessista syntyvillä hallinnollisilla kuluilla. Tampereella kustannuksia aiheutuu myös tietojärjestelmän pienestä

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

kehittämisestä, sen ylläpidosta sekä lupiin liittyvästä asiakaspalvelusta. Pysäköintitunnuksen hintatasoksi on kuntien kesken asetettu n. 100 €/vuosi, joskin vaihtelua esiintyy jonkin verran molempiin suuntiin. Tampereella käytössä olevat yritysten pysäköintiin tarkoitetut luvat maksavat tällä hetkellä yhdellä yrityspysäköintilupa-alueella 490 €/vuosi tai 40,80 €/kk ja yrityksille kaikille alueille myönnettävä Z-lupa 1000 €/vuosi. Kotihoidon pysäköintiluvalla sekä tukipalveluille myönnettävälle Z-luvalla on Tampereellakin syytä määrittellä oma hintatasonsa, joka tässä vaiheessa on linjassa muiden suomalaisten kuntien ratkaisujen kanssa. Kaupungin itse tuottamassa palvelussa maksun periminen ei kuitenkaan ole tarkoituksenmukaista, koska käytännössä tällöin raha siirtyisi kaupungin sisällä palvelualueelta toiselle.

Tiedoksi

Pekka Stenman, Ari Vandell, Tuula Somppi, Tuula Haapio, Outi Aaltonen, Johanna Loukaskorpi, Taru Kuosmanen, Janne Lindberg

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 24

Simolankadun katusuunnitelma välillä Ojustenkadusta itään ja Mattilankadun katusuunnitelma välillä Hennerinkadusta itään, Kaarila

TRE:7428/10.03.02/2019

Valmistelija / lisätiedot:
Eeva Lintula

Valmistelijan yhteystiedot

Vanhempi erikoissuunnittelija Eeva Lintula, puh. 044 486 3716, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Asia jätettiin pöydälle.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Simolankadun ja Mattilankadun katusuunnitelmat nro 1/20661 ja nro 1/20662 hyväksytään kustannusarvioineen ja muistutuksista huolimatta seuraavin muutoksin:

Simolankadun plv. 80-90 Hutikonpolun kohdalle lisätään suoralinjainen ajoradan hidastekorotus.

Simolankadun jatkeena Karvolankadun suuntaan olevalta jk+pp -väylältä oikealle Pyhäjärven rantaan johtavalta puistoraitilta poistetaan jalkakäytävä-liikennemerkki.

Päätös voidaan maankäyttö- ja rakennuslain 202 §:n mukaisesti panna täytäntöön ennen kuin se on saanut lainvoiman.

Kokouskäsitely

Aleksi Jäntti ehdotti, että asia asia jätetään pöydälle. Matti Höyssä kannatti Jäntin ehdotusta.

Lautakunta päätti yksimielisesti, että asia jätetään pöydälle.

Perustelut

Simolankadun, välillä Ojustenkadusta itään, katusuunnitelma nro 1/20661 ja Mattilankadun, välillä Hennerinkadusta itään, katusuunnitelma nro 1/20662, Kaarilan kaupunginosassa.

Simolankadun ja Mattilankadun saneerauskohteen suunnitelmat rajautuvat lännessä Ojustenkatuun ja idässä Hennerinkatuun. Suunnittelualueeseen kuuluu myös Simolankadun jatkeena idässä oleva erillinen jk+pp -väylä, joka rajautuu Karvolankatuun. Katusuunnitelmissa on esitetty mm. väylien tuleva sijainti, linja-autopysäkkien ja ajoradan

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

korotusten sijoittuminen katutilaan, katujen korkeusasema, pintavesien kuivatus sekä valaistus.

Simolankatu ja Mattilankatu kuuluvat joukkoliikenteen reitistöön. Simolankadun osalla ajorata levennetään linja-autoliikenteen vaatimaan 7,0 metriin, Mattilankadun leveys on nykyisellään riittävä. Pohjoisen puoleinen linja-autopysäkki Pispan palvelukeskuksen kohdalla säilytetään syvennyspysäkinä, etelän puoleinen pysäkki muutetaan ajoratapysäkiksi.

Simolankadun ja Mattilankadun mutka linja-autopysäkkialueineen korotetaan 7 cm korkuisella suoraviisteisellä korotuksella noin 70 metrin matkalla ajonopeuksien hillitsemiseksi. Korotukselle sijoitetaan kaksi suojatietä.

Simolankadulla Pispan palvelukeskuksen läheisyydessä jalkakäytävillä ja linja-autopysäkeillä on tasauksen suunnittelussa noudatettu esteettömyyden erikoistason vaatimuksia.

Simolankadulla ja Mattilankadulla polkupyöräliikenne käyttää ajorataa ja ajoradan suuntaiset jalkakäytävät rakennetaan 2,5 metriä leveäksi koko suunnittelualueella. Erillinen jk+pp -väylä Simolankadun ja Karvolankadun välillä rakennetaan 4,5 metrin levyiseksi ja etelän puolen tonttiliittymän liikenteelle osoitetaan kulku Karvolankadun suunnasta. Ajoneuvoliikenne väylällä lännen suunnasta estetään kavennuksen ja jousipuomin avulla.

Simolankadulle Hutikonpolun kohdalle lisätään suoraviisteinen ajoradan korotus ajonopeuksien hillitsemiseksi lännen suunnasta, jossa on pitkä, suora katuosuus.

Mattilankadun varteen itäpuolelle rakennetaan 2,5 metriä leveä, 3 cm:n reunatukikorotuksella erotettu kadun suuntainen asfalttipäällysteinen pysäköintikaista. Kaistalla on 9 aikarajoitettua pysäköintipaikkaa ja 8 aikarajoittamatonta pysäköintipaikkaa.

Simolankadun suunnitelman kustannusarvio on 560 000 € (103 €/m²) ja Mattilankadun 120 000 € (67 €/m²).

Katusuunnitelmaehdotukset ovat olleet julkisesti nähtävillä 16.12.2019-10.1.2020. Katusuunnitelmaehdotuksista on annettu yksi lausunto ja sitä vastaan on tehty kuusi muistutusta.

Lausunnot

Lausunnoissaan ympäristönsuojelu esittää, että Pehtoorinpuiston kohdalla Simolankadun varressa olevalta tärkeältä liito-oravan kulkuväylältä ei poisteta liito-oravan liikkumisen kannalta merkittäviä puita. Puut tulee tarvittaessa inventoida ja tärkeät puut on suojattava kadunrakennustyön ajaksi.

Muistutukset

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Muistuttaja A on esittänyt ehdotuksen kiinteistössään olevan ylimääräisen vesiliittymän poistomahdollisuudesta vesihuoltolinjaa uusittaessa.

Muistuttaja B on esittänyt huolensa Simolankatua ylittävien jalankulkijoiden turvallisuudesta, koska Simolankadulla Onnelankujasta länteen on pitkä, suora katuosuus, jossa ajonopeudet helposti nousevat korkeiksi huolimatta aluenopeusrajoituksesta. Eteläpuolen suurissa taloyhtiöissä on paljon lapsia, joiden koulutie kulkee Simolankadun yli. Muistuttaja toivoo ajoradan korotusta tai hidastetta kadun suoralle osuudelle Hutikonpolun tuntumaan.

Muistuttaja C on esittänyt pyynnön, ettei Pispan palvelukeskuksen kohdalla ajoradan eteläpuolella olevaan linja-autopysäkkiä siirretä lähemmäksi Simolankadun ja Mattilankadun yhdistävää mutkaa. Muistuttajan mukaan tämä aiheuttaisi vaaratilanteita pysähtynyttä linja-autoa autolla ohitettaessa, varsinkin kun mutkaan on sijoitettu suunnitelmassa suojatie. Lisäksi muistuttaja toivoo, ettei mutkasta poistettaisi puustoa esteettisistä sekä katualueen ja sen ympäristön ilmanlaatuun vaikuttavista syistä.

Muistuttaja D on esittänyt vastustavansa nykyisen jk+pp -väylän muuttamista jalkakäytäväksi ja polkupyöräilyn siirtämistä ajoradalle. Muistuttaja kokee vaaralliseksi ajoradan jyrkkyyden, kapean ajoradan ja huonon näkemän Pispan palvelukeskuksen kohdalla. Muistuttajan näkemyksen mukaan pyöräilijöiden määrä Simolankadulla ja Mattilankadulla kasvaa Hyhkynpellon asuinalueen rakentamisen aikana. Myös muistuttaja D vastustaa eteläisen linja-autopysäkin muuttamista ajoratapysäkiksi ja siirtoa kohti mutkaa. Muistuttaja huomauttaa, että Mattilankadun ylittävän suojatien turvallisuutta ei ole parannettu suunnitelmassa.

Myös muistuttaja E on esittänyt asunto-osakeyhtiön asukkaiden valtuuttamana vastustavansa nykyisen jk+pp -väylän muuttamista jalkakäytäväksi ja polkupyöräilyn siirtämistä ajoradalle vaaralliseksi ajoradan jyrkkyyden, kapean ajoradan ja huonon näkemän vuoksi palvelukeskuksen kohdalla. Muistuttaja huomauttaa pyöräilijöiden määrän kasvavan Simolankadulla ja Mattilankadulla Hyhkynpellon asuinalueen rakentamisen aikana. Myös muistuttaja E vastustaa eteläisen linja-autopysäkin muuttamista ajoratapysäkiksi ja siirtoa kohti mutkaa.

Tampereen polkupyöräilijät ry pitää muistutuksessaan jk+pp -väylän muuttamista jalkakäytäväksi ja polkupyöräilyn osoittamista ajoradalle yhdistettyä väylää parempana ratkaisuna. Yhdistys toivoo reunatuen madallusta Hutikonpolun kohdalle Simolankadulle, samoin vastapuolen tontin väylän kohdalle. Lisäksi Tampereen polkupyöräilijät ry toivoo jalkakäytävä-liikennemerkkin poistamista Simolankadun ja Karvolankadun yhdistävälle jk+pp -väylälle liittyvältä metsäpolulta, jota ei ole merkitty asemakaavaan.

Vastineet

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Ympäristönsuojelun lausuntoon todetaan, että Simolankadun varrelta poistetaan vain ne puut, joiden poisto on välttämätöntä rakennustyön kannalta, arviolta kaksi kappaletta. Puut inventoidaan ennen työn aloittamista ja liito-oravan reitin kannalta tärkeät puut pyritään suojaamaan ja säästämään.

Muistuttajien C, D ja E huoleen pyöräilijöiden turvallisuudesta ajoratapyöräilyssä todetaan, että ajoratapyöräilyratkaisu on kaupungin nykyisen linjauksen mukainen Simolankadun ja Mattilankadun kaltaisilla katuväylillä.

Simolankadun ja Mattilankadun aluenopeusrajoitus alenee 40 km/h:sta 30 km/h:iin. Samalla ajonopeuksia hillitään myös ajoradan korotuksilla.

Näkemät Simolankadun ja Mattilankadun yhdistävässä mutkassa ovat melko hyvät, noin 60 metriä. Pyöräilyn siirtyessä ajoradalle palvelukeskuksen ajoliittymien aiheuttama törmäysriski pyöräilijälle pienenee nykytilanteesta.

Palvelukeskuksen etelän puoleista linja-autopysäkkiä ei siirretä merkittävästi mutkaa kohti pysäkkisyvennyksen poistuessa, vain noin 0,2 metriä. Linja-auton aiheuttama viive liikenteelle on lyhyt ajoratapysäkillä, joten merkittävää turvallisuusriskiä pysähtyneen linja-auton ohittaminen ei muodosta. Suojatie sijaitsee noin 15 metrin päässä pysäkkialueesta, jolloin pysähtynyt linja-auto ei merkittävästi huononna suojatien havaittavuutta.

Muistutukseen A todetaan, että vesihuoltoasiat eivät kuulu katusuunnitelmaan, mutta asia otetaan huomioon rakennussuunnitelmaa laadittaessa.

Muistutukseen B todetaan, että ajonopeuksien hillitsemiseen on merkittävää tarvetta Simolankadun suoralla osuudella. Suunnitelmaan lisätään ajoradan suoraviisteinen hidastekorotus Hutikonpolun kohdalle.

Muistutukseen C todetaan, että Simolankadun ja Mattilankadun mutkassa tehdään vain jalkakäytävän rakentamisen kannalta välttämätön puunpoisto eikä jäljelle jäävää puustoa harvenneta.

Muistutukseen D todetaan, että Hennerinkadun pohjoispuolella sijaitseva suojatie ei kuulu suunnitelma-alueeseen eikä siihen ole tästä syystä tulossa muutoksia.

Tampereen Polkupyöräilijät ry:n muistutukseen todetaan, että ajoradan reunatuen madalluksia Hutikonpolun kohdalla ei tarvita, koska siihen sijoitetaan ajoradan hidastekorotus. Korotuksen kohdalla Hutikonpolun ja jalkakäytävän liittymässä ei osoiteta väistämisvelvollisuutta liikennemerkillä.

Simolankadun ja Karvolankadun yhdistävältä jk+pp -väylältä poistetaan jalkakäytävä-liikennemerkki puistopolun liittymästä.

Tiedoksi

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Lausunnon antaja, muistuttajat, Eeva Lintula, Pasi Palmu, Katri Jokela,
Heljä Aarnikko, Mikko Vainiomäki, Ari Kilpi, Leena Tala

Liitteet

- 1 Liite yla 26.1.2021 Simolankatu 20661, Mattilankatu 20662, katujärjestelypiirustus
- 2 Liite yla 26.1.2021 Simolankatu 20661, Mattilankatu 20662, pituusleikkaus
- 3 Liite yla 26.1.2021 Simolankatu 20661, Mattilankatu 20662, tyyppipoikkileikkaus
- 4 Liite yla 26.1.2021 Simolankatu 20661, Mattilankatu 20662, sijaintikartta
- 5 Liite yla 26.1.2021 Simolankatu 20661, Mattilankatu 20662, ympäristönsuojelun lausunto 10.1.2020
- 6 Liite yla 26.1.2021 Simolankatu 20661, Mattilankatu 20662, muistutus A
- 7 Liite yla 26.1.2021 Simolankatu 20661, Mattilankatu 20662, muistutus B
- 8 Liite yla 26.1.2021 Simolankatu 20661, Mattilankatu 20662, muistutus C
- 9 Liite yla 26.1.2021 Simolankatu 20661, Mattilankatu 20662, muistutus D
- 10 Liite yla 26.1.2021 Simolankatu 20661, Mattilankatu 20662, muistutus E
- 11 Liite yla 26.1.2021 Simolankatu 20661, Mattilankatu 20662, muistutus Tampereen polkupyöräilijät

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Yhdyskuntalautakunta, § 25, 26.01.2021

Yhdyskuntalautakunta, § 10, 12.01.2021

§ 25

Laukontorin länsireunan katusuunnitelma, III (Nalkala)

TRE:6427/10.03.02/2020

Yhdyskuntalautakunta, 26.01.2021, § 25

Valmistelija / lisätiedot:

Mikko Kielo

Valmistelijan yhteystiedot

Vanhempi erikoissuunnittelija Mikko Kielo, puh. 050 532 1029, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Asia jätettiin pöydälle.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Esittelijä uudisti päätösehdotuksensa:

Laukontorin länsireunan katusuunnitelma nro 1/21219 hyväksytään kustannusarvioineen muistutuksista huolimatta seuraavin muutoksin:

Huoltoliikenteen kulkureitti on poistettu ravintola Kuumen edustalta.

Jätepisteen pohjoispuolella sijaitsevaa huoltoliikenteen kulkureittiä on kavennettu.

Laukontorin pohjoisosasta on jätetty pois Satamakadun suuntaiset yksisuuntaiset pyörätieosuudet.

Satamakadun puoleinen ajoradan ylityspaikka korotetaan ja pyörätien jatke on merkitty etuajo-oikeutetuksi *väistämisvelvollisuus pyöräilijän tienylityspaikassa* -liikennemerkkein.

Päätös voidaan maankäyttö- ja rakennuslain 202 §:n mukaisesti panna täytäntöön ennen kuin se on saanut lainvoiman.

Kokouskäsitely

Aleksi Jännti ehdotti, että asia jätetään pöydälle. Matti Höyssä kannatti Jänntin ehdotusta.

Lautakunta päätti yksimielisesti, että asia jätetään pöydälle.

Perustelut

Asia jäi pöydälle 12.1.2021.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Tiedoksi

Muistuttajat, Mikko Kielo, Pasi Palmu, Timo Seimelä, Petri Kantola, Juha Antila, Leena Tala

Liitteet

- 1 Liite Yla 12.1.2021 Laukontori sijaintikatta 21219
 - 2 Liite Yla 12.1.2021 Muistutus yksityishenkilö A
 - 3 Liite Yla 12.1.2021 Laukontori katujärjestelypiirustus 21219
 - 4 Liite Yla 12.1.2021 Laukontori leikkaukset 21219
 - 5 Liite Yla 12.1.2021 Muistutus Tampereen polkupyöräilijät ry
-

Yhdyskuntalautakunta, 12.01.2021, § 10

Valmistelijat / lisätiedot:
Mikko Kielo

Päätös

Asia jätettiin pöydälle.
Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Laukontorin länsireunan katusuunnitelma nro 1/21219 hyväksytään kustannusarvioineen muistutuksista huolimatta seuraavin muutoksin:

Huoltoliikenteen kulkureitti on poistettu ravintola Kuumen edustalta.

Jätepisteen pohjoispuolella sijaitsevaa huoltoliikenteen kulkureittiä on kavennettu.

Laukontorin pohjoisosasta on jätetty pois Satamakadun suuntaiset yksisuuntaiset pyörätieosuudet.

Satamakadun puoleinen ajoradan ylityspaikka korotetaan ja pyörätien jatke on merkitty etuajo-oikeutetuksi *väistämisvelvollisuus pyöräilijän tienylityspaikassa* -liikennemerkkein.

Päätös voidaan maankäyttö- ja rakennuslain 202 §:n mukaisesti panna täytäntöön ennen kuin se on saanut lainvoiman.

Perustelut

Laukontorin länsireunan katusuunnitelma nro 1/21219, III (Nalkalan) kaupunginosassa.

Katusuunnitelma on laadittu alueen pyöräilyväylien sekä jalankulkuyhteyksien muutosten toteuttamista varten ja muutokset liittyvät oleellisena osana Laukontorin länsireunaan sijoittuvan uuden jätepisteen rakentamiseen.

Laukontorin länsireunasta on laadittu katusuunnitelma, jossa on esitetty mm. liikenneväylien tuleva sijainti, korkeusasema sekä pintavesien kuivatus. Suunnitelman mukaan Laukontorin länsireunaa pitkin kulkee asfalttipäällysteinen kaksisuuntainen pyörätie, joka erotetaan muusta

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

torialueesta luonnonkiviraidalla. Alueella toteutettavat muutostyöt tapahtuvat pääosin torialueella ja Laukontorin länsireunassa oleva asfalttipäällysteinen ajorata säilyy nykyisellään pieniä reunakivilinjojen korkeustason muutoksia lukuun ottamatta. Laukontorin pohjoisreunassa sijaitsevat linja-autopysäkit jäävät pois käytöstä linjastouudistuksen myötä elokuussa 2021 ja vapautuvaa tilaa hyödynnetään pyöräpysäköintijärjestelyiden osalta.

Loppuvuodesta 2020 valmistuneen jätepisteen huoltoliikenteen kulkureitin vuoksi osa torialueen länsireunassa sijaitsevista nykyisistä kiviollareista sekä niiden välinen ketju joudutaan poistamaan ja ne asennetaan uudelleen jätepisteen eteläpuolelle. Lisäksi uuden jätepisteen eteläpuolelle esitetään toteutettavan uusi pyöräpysäköintialue ja pyörätelineet sijoittuvat pyörätien ja ajoradan väliselle välikaistalle.

Laukontori sijaitsee keskeisellä paikalla Ratinan suvannon rannalla. Alueen saavutettavuuden sekä torialueen kautta kulkevien esteettömien reittien vuoksi suojatiet alueella toteutetaan esteettömyyden erityistason ratkaisuja noudattaen. Suojateiden kohdille asennetaan luiskatut reunakivilinjat sekä niiden yhteyteen valkoiset varoitusalueet suojateiden etureunan havaittavuuden parantamiseksi. Pyöräteiden ylityskohdille vastaavasti asennetaan normaalit reunakivilinjat, jotka upotetaan ajoradan tasoon.

Katualueilla pintavesien kuivatus hoidetaan hulevesiviemäröinnillä, jota täydennetään tarvittavilta osin.

Kohde sisältyy Tampereen kaupungin kaupunkiympäristön palvelualueen vuoden 2021 vuosisuunnitelmaan ja rakennustyöt pyritään aloittamaan keväällä 2021.

Laukontorin katutöiden kustannusarvio on noin 113 500 euroa (90 €/m²).

Katusuunnitelmaehdotus on ollut julkisesti nähtävillä 9. – 23.11.2020. Katusuunnitelmaehdotusta vastaan on tehty kaksi muistutusta.

Yksityishenkilön muistutus

Muistuttaja (A) on esittänyt, että suunnitelmassa esitettyjä ratkaisuja on turvallisuuden ja selkeyden nimissä syytä muuttaa torialueen huoltoliikenteelle osoitettujen kulkuyhteyksien osalta ravintola Kuuman edustalla sekä käytöstä poistettavan suojatien pohjoispuolella. Muistuttajan mielestä huoltoliikennettä torialueelle ei pitäisi sallia ollenkaan torialueen länsireunan kautta ja Laukontorin länsireunalla pitäisi olla koko matkan yhtenäinen pollaririvi estämässä ajoneuvoliikenne torialueelle. Normaali tonttiliittymäratkaisu, ajoesteetön kulkureitti reunakivilinjan madalluksineen, ei muistuttajan mielestä sovellu käytettävän torialueella.

Muistutus

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Tampereen polkupyöräilijät ry on muistutuksessaan esittänyt, että suunnitelmaa tulisi jatkokehittää erityisesti torialueen pohjoisosan epäloogisten ajolinjojen osalta. Yhtenä ongelmana on nähty myös torialueen poikki mm. Vuolteensillalle suuntautuva pyöräliikenne sekä useampi pyörätietä ylittävä huoltoliikenneyhteys torialueen länsireunassa.

Katusuunnitelmaehdotuksessa esitetyt Satamakadun suuntaiset pyörätieosuudet eivät ole kaikkien kulkusuuntien osalta sujuvia ja tämän vuoksi muistuttaja on esittänyt, että pyöräilijöiden ohjaaminen aiemmin ajoradalle olisi pyöräliikenteen kannalta turvallisempi vaihtoehto.

Muistuttaja on esittänyt käytöstä poistettavan suojatien pohjoispuolella sijaitsevan torialueen sekä uuden jätepisteen huoltoliikenteelle osoitetun normaalia leveämmän liittymän kaventamista, koska jätepisterakennus rajoittaa viereisen huoltoyhteyden näkemiä. Liittymän kaventamisen lisäksi rakennuksen pohjoiskulmaan on toivottu asennettavan parin metrin pituinen kaide, joka ohjaisi jalankulkijat kauemmaksi rakennuksen kulmalta.

Lisäksi on esitetty toisen torialueelle suuntautuvan huoltoreitin poistamista kokonaan ravintola Kuuman edustalta, koska huoltoliikenteen osalta yksi kulkureitti alueella riittää. Liittymän poistaminen parantaisi myös osaltaan turvattomaksi koetun Laukonsillan sekä Laukontorin välistä sekoittumisaluetta, kun jalankulun ja pyöräliikenteen päävirtoihin nähden poikittainen jakeluautoliikenne poistuisi alueelta.

3,0 metrin levyisen pyörätien leventämistä on myös esitetty, jotta väylän sujuvuus paranisi mahdollistaen edellä menevän pyöräilijän ohittamisen omalla kaistalla. Liikenteellisesti sujuvampi pyörätieverkosto voisi vähentää myös osaltaan torialueen läpi tapahtuvaa pyöräliikennettä. Lisäksi on toivottu pyörätien päällysteenä käytettävän punaista sävyasfalttia korostamaan pyörätietä niin jalankulkijalle kuin autoilijalle.

Laukontorin ympäristössä sijaitsevan tämän suunnittelualueen ulkopuolisen pyöräilyverkoston osalta on myös esitetty tehtävän parannuksia, koska tämän suunnitelman myötä kaikkia Laukontorin ympäristön esiintyviä ongelmia ei saada ratkaistua.

Vastineet

Ongelmalliseksi koettujen pyörätietä risteävien huoltoliikenneyhteyksien osalta on perusteltua poistaa huoltoliikenteen kulkureitti kokonaan ravintola Kuuman edustalta ja kaventaa jätepisteen yhteydessä olevaa liittymää lyhentämällä reunakivilinjan madallettua osuutta niiltä osin kuin se on mahdollista jäteautojen kulkureittien osalta. Jätepisteen huolto on suunniteltu tapahtuvan rakennuksen pohjoispuolelta ja tämän vuoksi rakennuksen jatkeeksi ei ole mahdollista asentaa parin metrin pituista kaidetta, koska tämä rajoittaisi jäteautojen liikkumista alueella suunnitellulla tavoin. Uuden jätepisteen, torialueen sekä sitä ympäröivien rakennusten ja satamatoimintojen huoltoliikenteen turvaamiseksi on

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

perusteltu osoittaa ajoyhteys Laukontorin länsireunalta. Keskittämällä kaikki huoltoliikenne tapahtuvaksi yhden liittymän kautta voidaan konfliktipisteiden määrää torialueella vähentää.

3,0 metrin levyisen pyörätien leventäminen ei ole perusteltua, koska edellä menevän pyöräilijän ohittaminen on mahdollista käyttäen hetkellisesti vastaan tulevaa pyörätietä, kuten tieliikenteessä normaalistikin toimitaan ohitustilanteissa yksi plus yksi ajokaistaisilla liikenneväylillä. Lisäksi ongelmaksi muodostuisi uuden jätepisteen kohta, koska nykyisen ajoradan ja loppuvuodesta 2020 toteutetun uudisrakennuksen väliin ei mahdu kolmea metriä leveämpää pyörätietä. Pyörätien leventäminen edellyttäisi viereisen kadun kaventamista ja tästä aiheutuisi haittaa TAKO:n tehtaan tavaraliikenteen, raaka-aineiden sekä vaarallisten aineiden kuljetuksille. Vaarallisten aineiden kuljetusreitit vuoksi Nalkalankadun ja Laukontorin ympäristön ajoratoja on aikanaan levennetty, jotta tehtaan huoltoliikenteessä käytettävä kuorma-autokalusto pystyy alueella sujuvasti liikkumaan. Lisäksi ajoradan kaventaminen aiheuttaisi haittaa Laukontoria vastapäätä sijaitsevien ajorataa nähden 90° kulmassa olevien pysäköintipaikkojen käyttämiselle. Pyörätien leventäminen nostaisi oleellisesti hankkeen kokonaiskustannuksia, minkä vuoksi nykyisen reunakivilinjan siirtämien ei ole myöskään perusteltua saavutettavaan hyötyyn nähden.

Pyörätien erottumisen osalta on toivottu käytettävän pyörätien päällysteenä punaista sävyasfalttia. Laukontorilla jalankululle sekä toritoiminnoille varattujen alueiden päällysteenä on pääsääntöisesti käytetty betoni- tai luonnonkiveystä. Tämän vuoksi sävyasfaltin käyttämisellä ei saavuteta merkittävää hyötyä Laukontorilla, koska asfalttipäällysteiset pyörätiet erottuvat muusta ympäristöstään muutenkin poikkeavan päällystemateriaalinsa vuoksi.

Satamakadun suuntaiset pyörätieosuudet Laukontorin pohjoisosassa eivät ole kaikkien kulkusuuntien osalta sujuvia ja tämän vuoksi on perusteltua muuttaa suunnitelmaa siten, että yksisuuntaiset pyörätieosuudet jätetään kokonaan pois. Pyörätieosuuksien poistaminen edellyttää ajoratapyöräilyä Aleksis Kiven kadun ja Satamakadun välisellä osuudella. Siirtyminen pyöräteiltä ajoradalle tapahtuu Satamakadun liittymäalueella sijaitsevan ajoradan ylityspaikan kohdalla. Kadun ylityksen turvaamiseksi ylityskohta korotetaan ja se mahdollistaa pyörätien jatkeen merkitsemisen etuajo-oikeutetuksi *väistämisvelvollisuus pyöräilijän tienylityspaikassa* -liikennemerkkein.

Suunnitelman laajentaminen koskemaan koko Laukontorin ympäristöä ei ole perusteltua, koska tämän suunnitelman ensisijainen tarkoitus on ollut ratkaista uuden jätepisteen rakentamisesta nykyiselle pyörätieverkostolle aiheutuneet muutostarpeet. Uudisrakennus sijoittuu osittain nykyisen pyörätien sekä olemassa olevan suojatien kohdalle ja tästä johtuen jalankulun sekä pyöräilyn reitistöjä on välttämätöntä muuttaa. Laukontorin ympäristössä esiintyvien muiden ongelmalliseksi koettujen kohtien ratkaisemiseksi pitäisi laatia koko Laukontorin ympäristöä

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

koskeva erillinen suunnitelma, jonka mukaan aluetta lähdetäisiin vaiheittain kehittämään. Suunnitelmat muuttaa Aleksin Kiven kadun eteläpää kävelykaduksi vaikuttaa osaltaan myös Laukontorin kehittämistarpeisiin ja tämä pitäisi ottaa huomioon torialueesta myöhemmin laadittavassa kehittämissuunnitelmassa.

Tiedoksi

Muistuttajat, Mikko Kielo, Pasi Palmu, Timo Seimelä, Petri Kantola, Juha Antila, Leena Tala

Kokouskäsitely

Matti Höyssä ehdotti, että asia palautetaan uudelleen valmisteluun.

Ossi Aho kannatti Höyssän ehdotusta.

Koska oli tehty kannatettu palautusehdotus, jota ei voitu yksimielisesti hyväksyä, asiasta oli äänestettävä.

Äänestysesitys: Asian käsittelyn jatkaminen = JAA, Höyssän uudelleen valmisteluun palautusehdotus = EI

Äänestysesitys hyväksyttiin.

Äänestyksen tulos: Asian käsittelyn jatkaminen voitti äänin 10 - 3.

Asian käsittelyä jatkettiin.

Erik Lydén ehdotti, että asia jätetään pöydälle. Aleks Jänntti, Jouni Sirén ja Ulla Kampman kannattivat Lydénin ehdotusta.

Lautakunta hyväksyi pöydällepanoehdotuksen yksimielisesti.

Äänestykset

Asian käsittelyn jatkaminen = JAA, Höyssän uudelleen valmisteluun palautusehdotus = EI

Kyllä

Kaisa Vatanen
Erik Lydén
Ilpo Sirniö
Ulla Kampman
Aleksi Jänntti
Reeta Ahonen
Sonja Harmaala
Katja Karintaus
Katja Nisumaa-Saarela
Matti Järvinen

Ei

Matti Höyssä
Jouni Sirén
Ossi Aho

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Liitteet

- 1 Liite Yla 12.1.2021 Laukontori sijaintikatta 21219
- 2 Liite Yla 12.1.2021 Laukontori katujärjestelypiirustus 21219
- 3 Liite Yla 12.1.2021 Laukontori leikkaukset 21219
- 4 Liite Yla 12.1.2021 Muistutus yksityishenkilö A
- 5 Liite Yla 12.1.2021 Muistutus Tampereen polkupyöräilijät ry

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 26

Valtuustoaloite kaupunkiseutuveneiden hankkimiseksi Tampereelle - Minna Minkkinen ym.

TRE:5207/02.00.01/2019

Valmistelija / lisätiedot:
Milko Tietäväinen

Valmistelijan yhteystiedot

Rakennuttamisjohtaja Milko Tietäväinen, puh. 040 506 8600, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Asia jätettiin pöydälle.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Esitetään kaupunginhallitukselle ja edelleen valtuuston päätettäväksi:

Minna Minkkinen ym. valtuustoaloite ja siihen annettu lausunto merkitään tiedoksi.

Aloite ei anna tässä vaiheessa aihetta muihin, kuin lausunnossa mainittuihin toimenpiteisiin.

Kokouskäsitely

Matti Höyssä ehdotti, että asia jätetään pöydälle. Aleksi Jänntti kannatti Höyssän ehdotusta.

Lautakunta päätti yksimielisesti, että asia jätetään pöydälle.

Perustelut

Minna Minkkinen ja 18 muuta valtuutettua esittävät 11.3.2019 jättämässään valtuustoaloitteessa, että Tampere ryhtyy selvittämään mahdollisuutta ottaa käyttöön kaupunkilaisille maksuttomat kaupunkiseutuveneet.

Monessa kaupungissa ja kunnassa jne. on erilaisia järjestelmiä, joilla asiakkaat voivat saada käyttöönsä soutuveneen joko maksutta tai korvausta vastaan. Maksullisia yksityisiä kaupunkisoutuvenejärjestelmiä löytyy mm. Helsingistä, Espoosta, Turusta, Lahdesta ja Vantaalta. Monessa kaupungissa järjestelmä on suunnitteilla tai ainakin tarve tunnistettu. Monet vesistön äärellä olevat yritykset myös vuokraavat tai lainaavat panttia vastaan soutuveneitä.

Tampereella ei ole tällä hetkellä maksutonta soutuvenejärjestelmää. Soutuveneitä voi vuokrata muutamien uimarantojen yhteydessä olevista palveluista ja kioskeista. Tampereella on muutamia vuokravenetoimintaa

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

harjoittavia yrityksiä. Yksi yritys toimii useammalla paikkakunnalla, ja on vuokrannut myös soutuveneitä Tampereella veneilykaudella 2020.

Soutuveneiden hankintakustannukset ja toiminnan järjestämisen kustannukset ovat todennäköisesti kohtuulliset Tampereen kokoiselle kaupungille, vaikka palvelu olisi maksuton. Soutuveneiden hankintakustannus vaihtelee 1 000 - 2 000 euron/vene (0 % alv) välillä ja toiminnan järjestäminen kustantaa arviolta 10 000 – 20 000 euroa (0 % alv)/kausi. Tampereen kaupungin taloustilanne on ollut pitkään vaikea. Kaupunginhallitus linjasi vuoden 2021 talousarvion valmistelua niin, että mitään uusia käyttömenoja lisääviä toimintoja tai toimintojen laajentamisia ei hyväksytä vuoden 2021 talousarviovalmistelussa.

Toinen periaatteellinen kysymys on, halutaanko, että vesistöjen ja rantojen virkistyskäytön edistämiseksi syntyisi ensisijaisesti yritystoimintaa, joka koostuisi monipuolisesti erilaista palveluista vai onko palveluiden järjestäminen enemmän kaupungin järjestämisvastuulla. Vuokrattavien soutuveneiden asiakasmaksut ovat kohtuulliset. Palveluilla ja maksuilla yrittäjät saavat liikevaihtoa ja asiakaskontakteja, mikä voi olla tämän tapaisessa palvelussa kriittinen tekijä varsinkin pienien yritysten osalta.

Mikäli Tampereelle luotaisiin kaupungin järjestämä kaupunkisoutuvenejärjestelmä, olisi ratkaistava myös mm. veneiden sijoittaminen. Sijoitetaanko kaupunkiveneet olevien palveluiden yhteyteen vai sijoitettaisiinko veneet niin, että ne eivät kilpailisi maksullisten yksityisten kaupunkisuoutuveneiden kanssa. Mikäli veneet olisivat irrallaan rannan palveluista, pitäisi luoda erilliset toimintamallit, esimerkiksi sujuvat veneiden luovuttamis- ja vastaanottojärjestelmät. Lisäksi tarpeelliset varusteet, kuten aivot, pelastusliivit jne. pitäisi saada käyttöön. Uimarantojen läheisyyteen sijoitettavien soutuveneiden käyttö pitäisi järjestää turvallisiksi uimareille.

Kaupunkisoutuveneet ovat erittäin hyvä ja tarpeellinen palvelu kaupunkilaisille ja matkailijoille. Kaupunkisoutuveneiden tarvetta ja käyttöä on syytä selvittää lisää eri käyttäjien näkökulmasta ja ottaa tarkastelussa huomioon myös yrittäjänäkökulma.

Kaupunkivenejärjestelmää on todennäköisesti tarkoituksenmukaisinta kehittää nykytilanteessa kaupungin ja yritysten yhteistyönä, mutta maksuttomuutta asiakkaalle voidaan selvittää lisää ja toiminnan käynnistämistä harkita sitten, kun taloussuunnittelun perusteet antavat palveluiden laajentamiselle enemmän mahdollisuuksia.

Tiedoksi

Minna Minkkinen, Milko Tietäväinen

Liitteet

1 Valtuustoaloite

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 27

Tiedoksi merkittävät asiat

TRE:7739/00.01.03/2020

Valmistelija / lisätiedot:
Jonna Koivumäki

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 126, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Merkitään tiedoksi.

Perustelut

Lautakunnalle on saapunut tiedoksi seuraavat asiat:

- Nuorisovaltuuston edustajat yhdyskuntalautakunnassa vuonna 2021 ovat Leo Boström ja Mitra Jaferi, varalla Patrik Jokela ja Silja Yli-Hinkkala

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 28

Viranhaltijoiden päätösten otto-oikeus

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Päätösehdotus oli

Päätöspöytäkirjoista ilmeneviä päätöksiä ei oteta lautakunnan käsiteltäväksi.

Perustelut

Yhdyskuntalautakunnalle on saapunut seuraavat viranhaltijapäätökset:

Katupäällikkö

§ 1 Ajoneuvo-, akku- ja vanneromun myynti vuonna 2021, 18.01.2021

Rakennuttamisjohtaja, Kaupunkiympäristön palvelualue

§ 8 Buildie-palvelun hankinta rakentamisen dokumentointiin, 19.01.2021

§ 5 Vahingonkorvausvaatimus puuvahingosta Tahmelassa, 08.01.2021

§ 6 Vahingonkorvausvaatimus autovahingosta Kanslerinrinteessä,
08.01.2021

§ 7 Vahingonkorvausvaatimus puuvahingosta Veisussa, 08.01.2021

§ 9 Vahingonkorvausvaatimus puuvahingosta K-Westerin parkkipaikalla,
19.01.2021

§ 10 Vahingonkorvausvaatimus puuvahingosta K-Westerin parkkipaikalla,
19.01.2021

§ 11 Vahingonkorvausvaatimus puuvahingosta K-Westerin parkkipaikalla,
19.01.2021

§ 12 Vahingonkorvausvaatimus puuvahingosta Epilässä, 19.01.2021

§ 13 Vahingonkorvausvaatimus autovauriosta Koivukujalla, 19.01.2021

Suunnittelujohtaja, Kaupunkiympäristön palvelualue

§ 2 Kaupunkiympäristön suunnittelu -palveluryhmän palveluyksiköiden
päälliköiden varahenkilöt, 12.01.2021

Suunnittelupäällikkö, Kaupunkiympäristön palvelualue

§ 1 Liikenteenohjauslaitteiden asettaminen Litukan Siirtolapuutarhan
sisäisille teille, 12.01.2021

§ 2 Liikennemerkkien tarkistus kevyen liikenteen väylillä
Kämmenniemessä, 12.01.2021

§ 3 P-merkkien lisääminen bussien kääntöpaikalle Havumetsänskadulla,
13.01.2021

§ 4 Pysäköintirajoituksen lisääminen Mäkikatu 86 pysäköintialueelle,
13.01.2021

§ 5 Pysäköintikieltojen lisääminen Nivarinkadun pohjoispäähän,
15.01.2021

§ 6 Pysäköintikiellon lisääminen Insinöörinkadulle, 18.01.2021

Suunnittelupäällikkö

§ 1 Päätös kiinteistön 837-037-5628-0004 hulevesimaksujen maksuluokan

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

muuttamisesta, 07.01.2021

§ 2 Yritysten ja yhteisöjen hulevesimaksujen maksuajan lykkäykset
koronaviruspandemian aikana, 07.01.2021

§ 3 Päätös kiinteistön 837-075-6219-0012 vuoden 2020 hulevesimaksun
kohtuullistamisesta, lasku nro 0104552856, 13.01.2021

§ 4 Päätös kiinteistön 837-075-6207-0002 vuoden 2020 hulevesimaksun
kohtuullistamisesta, lasku nro 0104562581, 13.01.2021

§ 5 Päätös kiinteistön 837-233-3029-0002 vuoden 2020 hulevesimaksun
kohtuullistamisesta, lasku nro 0104554118, 13.01.2021

§ 6 Päätös kiinteistön 837-075-6227-0005 vuoden 2020 hulevesimaksun
kohtuullistamisesta, lasku nro 0104551907, 13.01.2021

§ 7 Ahvenispuiston yleissuunnitelma, 13.01.2021

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Kunnallisvalitus

§19, §20, §21

Kunnallisvalitusohje

Valitusosoitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta kunnallisvalituksella.

Valitusoikeus

Päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Valituksen saa tehdä sillä perusteella, että päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai päätös on muuten lainvastainen.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle:

Hämeenlinnan hallinto-oikeus
Raatihuoneenkatu 1
13100 Hämeenlinna
faksi: 029 56 42269
sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valitusaika

Valitus on tehtävä **30 päivän** kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Tiedoksisaanti

Kaavan tai rakennusjärjestyksen hyväksymistä koskevan päätöksen katsotaan tulleen asianosaisen ja kunnan jäsenen tietoon tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa. Sitä päivää, jona päätös on asetettu nähtäväksi, ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valituskirjelmä

Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätöksestä valitetaan ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- vaatimuksen perusteet
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on asetettu nähtäville, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

Valituskirjelmän toimittaminen

Valituskirjelmä on toimitettava valitusajan kuluessa valitusviranomaiselle. Valituskirjelmän tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukiolon päättymistä. Valituskirjelmän lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Oikeudenkäyntimaksu

Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 260 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Muutoksenhakukielto

§17, §18, §22, §24, §25, §26, §27

Muutoksenhakukielto

Oikaisuvaatimusta tai kunnallisvalitusta ei saa tehdä päätöksestä, joka koskee:

-vain valmistelua tai täytäntöönpanoa (KuntaL 136 §)

-virka- tai työehtosopimuksen tulkintaa tai soveltamista ja viranhaltija on jäsenenä viranhaltijayhdistyksessä, jolla on oikeus panna asia vireille työtuomioistuimessa (KVhl 50 § 2 mom.)

-etuusto-oikeuden käyttämättä jättämistä (EtuostoL 22 §)

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Oikaisuvaatimus

§23

Oikaisuvaatimusohje

Oikaisuvaatimusohje

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen.

Oikaisuvaatimusoikeus

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Kuntien yhteisen toimielimen päätökseen saa oikaisuvaatimuksen tehdä myös sopimukseen osallinen kunta ja sen jäsen.

Oikaisuviranomainen

Oikaisua haetaan päätösotteessa mainitulta muutoksenhakuviranomaiselta.

Oikaisuvaatimus tulee toimittaa osoitteella:

Tampereen kaupunki
Kirjaamo
Aleksis Kiven katu 14-16 C, PL 487
33101 Tampere

Oikaisun voi lähettää myös virallisen sähköisen asiointin lomakkeella <http://www.tampere.fi/asiointi/> tai sähköpostilla kirjaamo@tampere.fi

Tampereen kaupunki ei vastaa sähköpostilla lähetetyn oikaisuvaatimuksen tietoturvallisuudesta.

Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä **14 päivän** kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Tiedoksisaanti

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, 7 päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, 3 päivän kuluttua sähköpostin lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Tiedoksisaantipäivää tai sitä päivää, jona päätös on asetettu nähtäväksi, ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimus

Oikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimus perusteineen.

Oikaisuvaatimus on toimitettava oikaisuvaatimusajan kuluessa oikaisuvaatimusviranomaiselle. Oikaisuvaatimuksen tulee olla perillä

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

oikaisuvaatimusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä klo 15.45 mennessä. Oikaisuvaatimuksen lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.